

Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Questionari di Gradimento Tirocinio SIO

Revisione dati 2024-2025

Il tirocinio della Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche rappresenta un elemento centrale del percorso formativo, poiché consente allo studente di sviluppare competenze avanzate nell'ambito della gestione, della formazione, della ricerca, della leadership sanitaria e del coordinamento dell'assistenza infermieristica e ostetrica.

Il piano di studi prevede **20 CFU di tirocinio al 1° anno** e **10 CFU al 2° anno**, per un totale minimo di **270 ore**, da distribuire in almeno due dei tre ambiti formativi previsti:

- **Organizzativo**
- **Formativo**
- **Ricerca**

La ripartizione delle ore è la seguente:

- **150 ore** al 1° anno
- **120 ore** al 2° anno

I tirocini possono essere programmati al termine del primo semestre di ciascun anno di corso e si svolgono presso strutture convenzionate con l'Ateneo.

Attività formative a scelta dello studente (6 CFU)

È possibile inserire attività formative coerenti con il Piano Didattico del Corso di Laurea Magistrale. Possono includere:

- **Tirocinio di 80 ore in coordinamento** di Unità Operativa, affiancando il coordinatore (opzione consigliata agli studenti privi di esperienza gestionale).
- **Tirocini o attività proposte dal Corso di Laurea Magistrale.**
- **ALS** e altri insegnamenti offerti dall'Ateneo.

Valutazione conclusiva

Al termine del tirocinio sono previste:

- **Compilazione del questionario di gradimento** da parte dello studente.
- **Elaborazione, presentazione e discussione di un project work.**
- **Valutazione integrata** del project work e della valutazione di tirocinio da parte del tutor di sede, espressa in **trentesimi** nell'appello di riferimento.

La valutazione relativa alle attività a scelta (6 CFU) concorre all'esame di "**Programmazione ed Economia Sanitaria**".

Strumento di valutazione utilizzato

Le schede sono anonime e richiedono l'indicazione del periodo, della struttura e del servizio di tirocinio.

Lo strumento utilizzato è il **CLES + T – Clinical Learning Environment, Supervision and Nurse Teacher**, sviluppato in Finlandia da **Saarikoski et al. (2008)**, impiegato in Europa, Australia, Asia e

Nord America, e ampiamente validato e adattato in diverse lingue.

La **versione italiana** è stata validata da **Cicolini et al. (2012)**.

Uno studio di **Ozga et al. (2020)** ha evidenziato che la scala, pur essendo nata per studenti triennali, è applicabile anche alla formazione magistrale con minime modifiche contestuali.

Adattamento della scala per il nostro contesto

La versione utilizzata è stata riorganizzata in **4 sottoscale**:

1. **CLIMA DI REPARTO** (9 item): valuta l'atmosfera percepita, la qualità delle relazioni con l'équipe e le opportunità di apprendimento.
2. **LEADERSHIP DEL MANAGER** (4 item): misura la visibilità, disponibilità e integrazione del manager nel team.
3. **PROGRAMMAZIONE DEL LAVORO** (4 item): esplora il livello di organizzazione, pianificazione dei compiti e adeguatezza dei metodi operativi.
4. **RELAZIONE TUTORIALE** (8 item): valuta l'interazione con il tutor, l'efficacia del tutoraggio e la qualità della relazione educativa.

Il formato di risposta è una **Scala Likert a 5 punti** (1 = totalmente in disaccordo, 5 = totalmente d'accordo).

Strumenti e metodi

Sono stati analizzati **108 questionari**. I dati, raccolti in Excel, sono stati categorizzati, elaborati tramite **statistica descrittiva** e organizzati in una tabella contenente:

- numero identificativo del questionario (data di compilazione)
- sede di tirocinio
- durata in ore
- punteggi per ciascun item

I risultati sono stati tradotti in grafici per facilitarne la lettura.

Risultati

Sedi di tirocinio

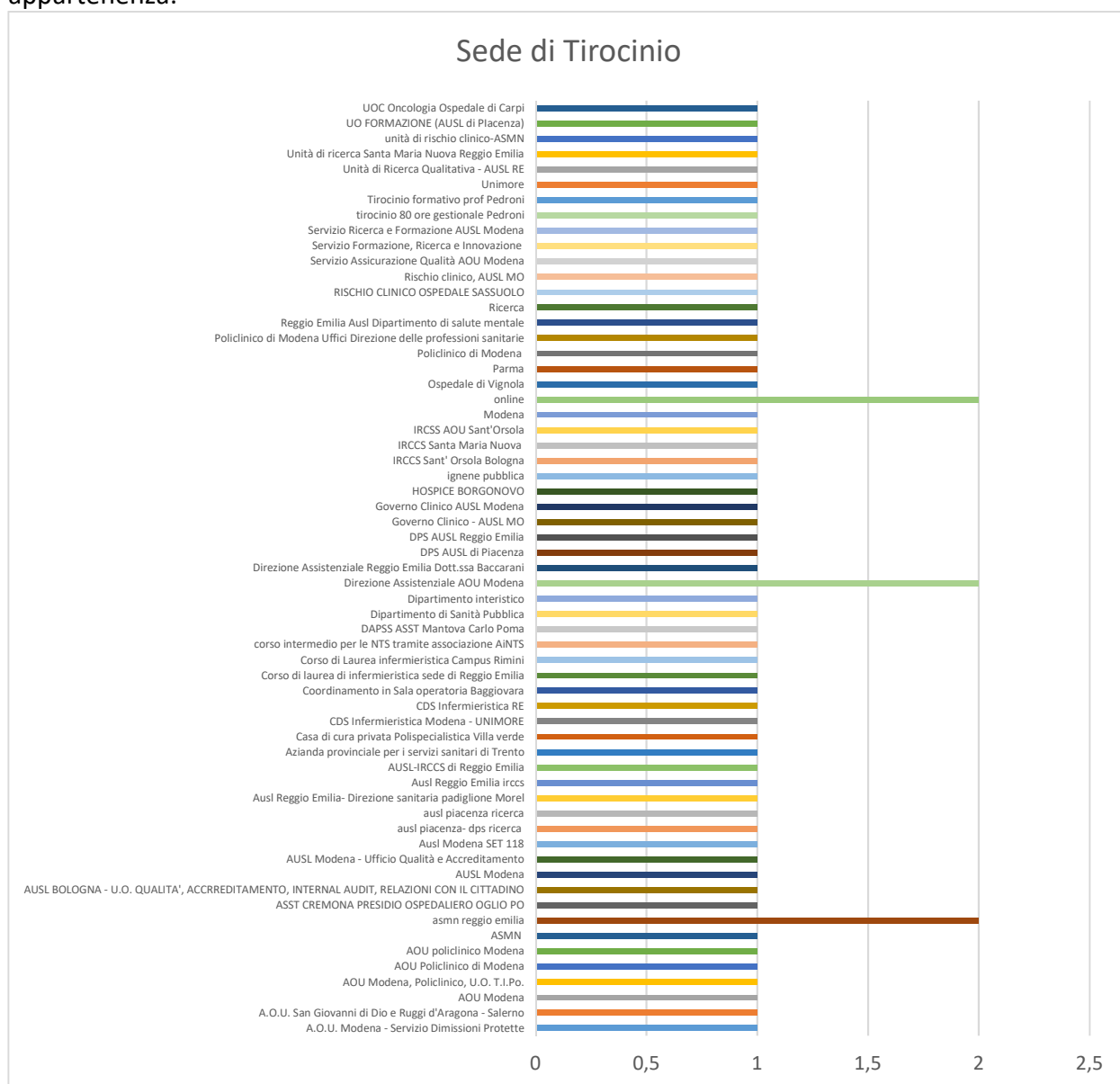
Il grafico in **Figura 1** presenta tutte le aziende ospitanti.

Le sedi più rappresentate sono:

- **AUSL Modena**
- **AUSL Reggio Emilia**
- **AOU Policlinico**
- **UNIMORE**

Ognuna di queste rappresenta il **19%** del totale.

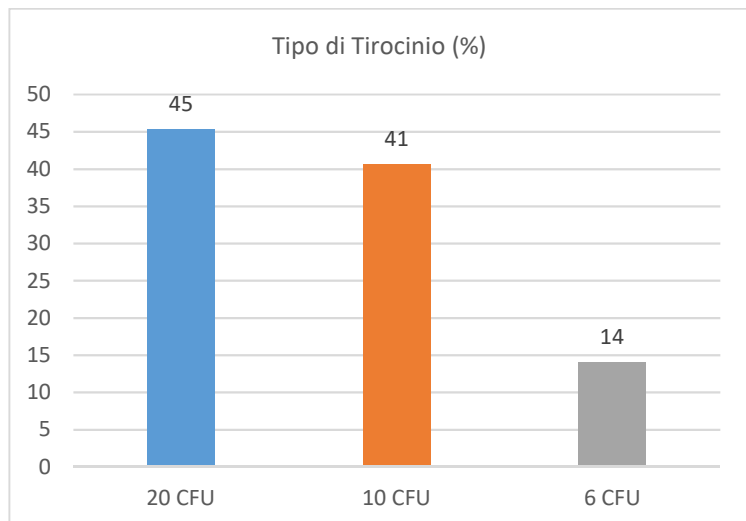
La grande maggioranza dei tirocini è stata svolta in **Emilia-Romagna**, con poche eccezioni riconducibili alla provenienza geografica degli studenti, che talvolta scelgono l'azienda di appartenenza.



Tipologia di tirocini frequentati

Il numero di studenti che hanno svolto il tirocinio nei diversi formati (espressi in CFU) e la loro distribuzione percentuale sul totale di 108 partecipanti.

Il grafico a barre mostra graficamente la distribuzione percentuale.



Tipo di tirocinio	N	%
20 CFU	29	45%
10 CFU	26	41%
6 CFU	9	14%
Totale	64	100%

La maggior parte degli studenti ha svolto un tirocinio da **10 CFU**, che rappresenta quasi la metà del campione (48%). Si tratta del formato più frequente, indicativo del fatto che molti studenti hanno partecipato a tirocini di durata intermedia.

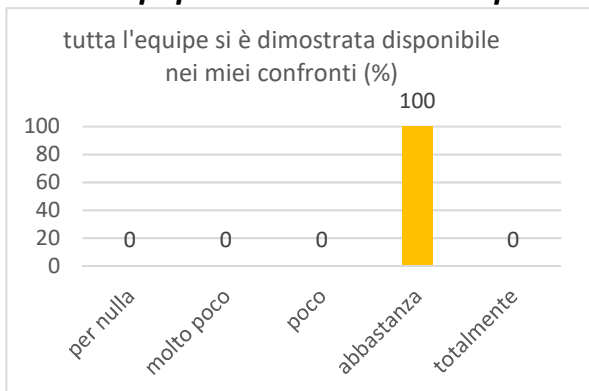
Il **tirocinio da 20 CFU** è stato scelto dal 27% degli studenti, una quota significativa ma molto più contenuta rispetto ai 10 CFU. Questo suggerisce che solo una parte degli studenti ha preso parte a percorsi più intensivi o più lunghi.

Gli studenti che hanno svolto **6 CFU** rappresentano il 25% del totale, una percentuale molto vicina a quella dei 20 CFU. Ciò indica che anche i tirocini di durata più breve sono stati utilizzati in misura rilevante.

Nel complesso, la distribuzione è sbilanciata verso il formato da 10 CFU, che è chiaramente quello più comune, mentre i formati da 20 e 6 CFU hanno una diffusione simile tra loro.

CLIMA DI REPARTO (9 item):
 valuta l'atmosfera percepita, la qualità delle relazioni con l'équipe e le opportunità di apprendimento.

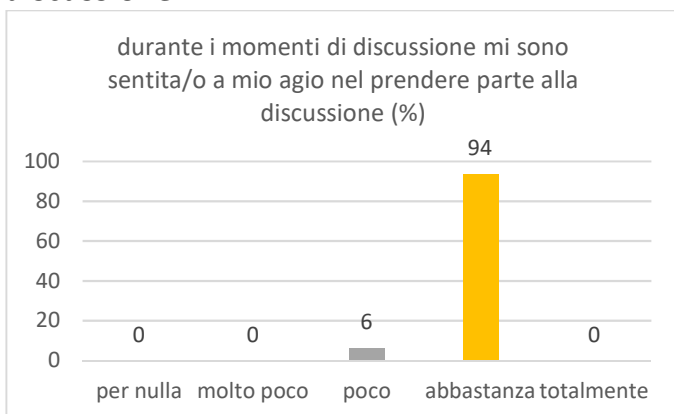
Tutta l'equipe si è dimostrata disponibile nei miei confronti



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Per nulla	0	0
Molto poco	0	0
Poco	0	0
Abbastanza	64	100
Totalmente	0	0
Totale	64	100

L'intero campione percepisce disponibilità da parte dell'équipe; ambiente accogliente e collaborativo.

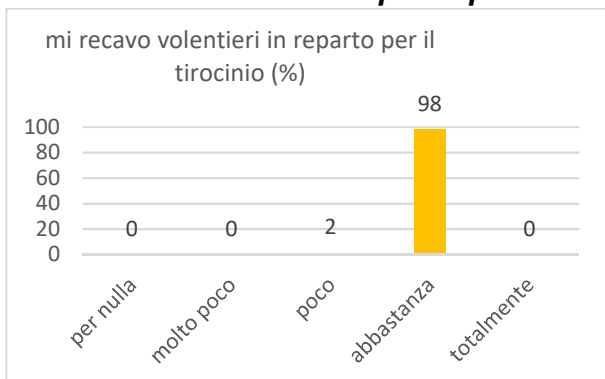
Durante i momenti di discussione mi sono sentita/o a mio agio nel prendere parte alla discussione



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Per nulla	0	0
Molto poco	0	0
Poco	4	6
Abbastanza	59	94
Totalmente	0	0
Totale	63	100

La maggioranza (94%) si sente a proprio agio durante le discussioni; pochi percepiscono disagio (6%).

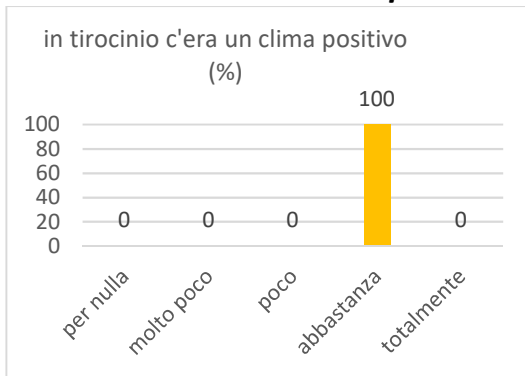
Mi recavo volentieri in reparto per il tirocinio



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	1	2
Abbastanza	63	98
Totale	64	100

Elevata motivazione a partecipare al tirocinio (98% "abbastanza").

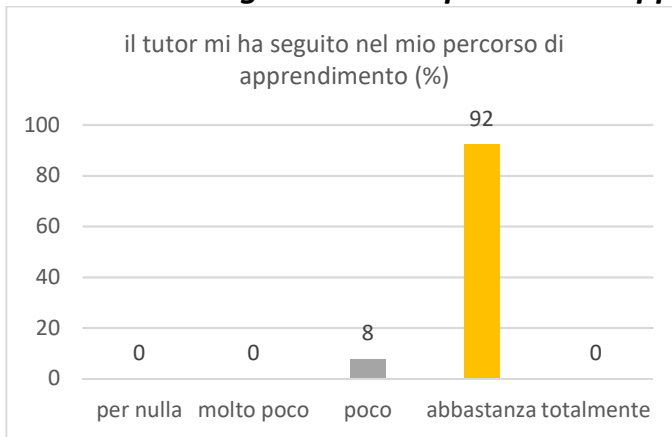
In tirocinio c'era un clima positivo



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Abbastanza	64	100
Totale	64	100

Consenso unanime sul clima positivo in reparto.

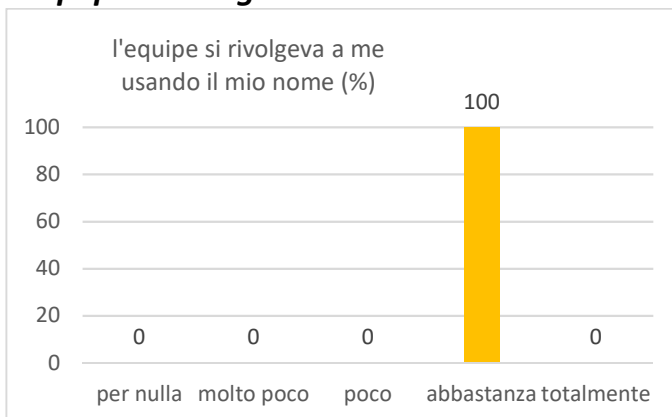
Il tutor mi ha seguito nel mio percorso di apprendimento



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	5	8
Abbastanza	59	92
Totale	64	100

Buon supporto del tutor, percepito come adeguato dalla maggioranza.

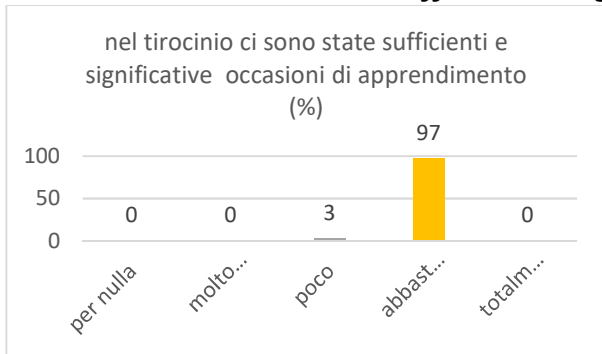
L'equipe si rivolgeva a me usando il mio nome



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Abbastanza	62	100
Totale	62	100

L'equipe ha mantenuto un approccio personale e rispettoso.

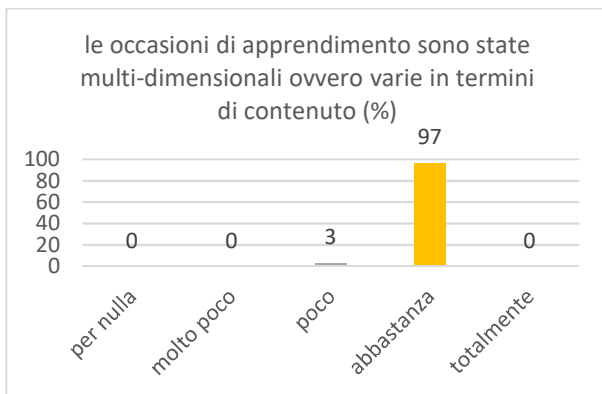
Nel tirocinio ci sono state sufficienti e significative occasioni di apprendimento



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	62	97
Totale	64	100

Occasioni di apprendimento percepite come adeguate dalla quasi totalità dei partecipanti.

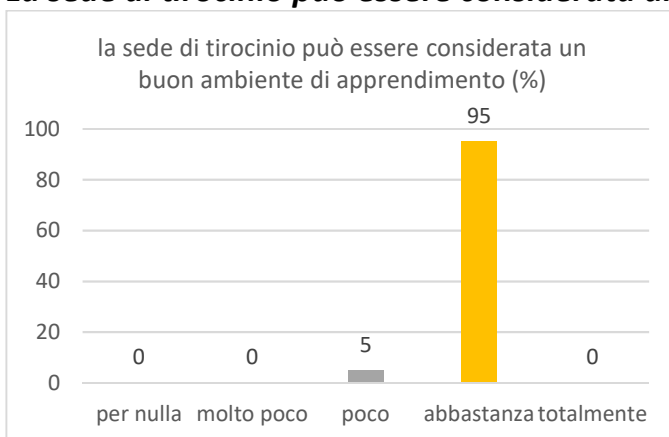
Le occasioni di apprendimento sono state multi-dimensionali (varie in termini di contenuto)



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	62	97
Totale	64	100

L'esperienza è stata varia e multidimensionale per quasi tutti i partecipanti.

La sede di tirocinio può essere considerata un buon ambiente di apprendimento



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	3	5
Abbastanza	60	95
Totale	63	100

L'ambiente di tirocinio è percepito come generalmente buono per l'apprendimento.

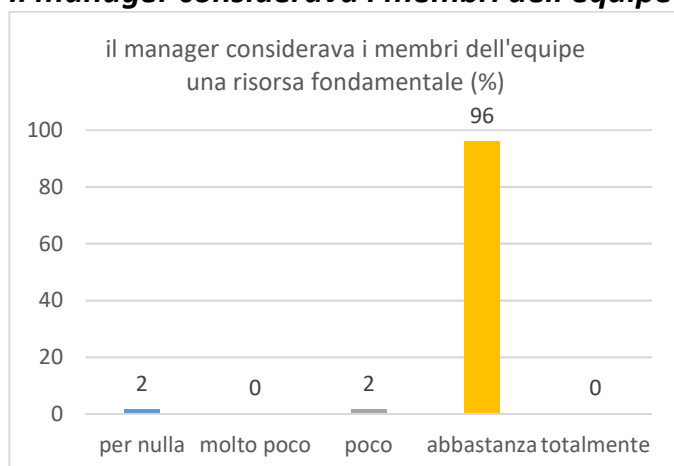
Osservazioni generali

- La maggioranza dei partecipanti valuta positivamente **clima, supporto del tutor e disponibilità dell'equipe**.
- Non emergono risposte negative significative in nessuna delle variabili.
- In nessun caso i partecipanti hanno selezionato “per nulla” o “molto poco” in maniera rilevante.
- Le esperienze di apprendimento sono percepite come **significative e multidimensionali**, anche se pochi hanno indicato percezioni lievemente meno positive (2–5%).

LEADERSHIP DEL MANAGER (4 item):

misura la visibilità, disponibilità e integrazione del manager nel team.

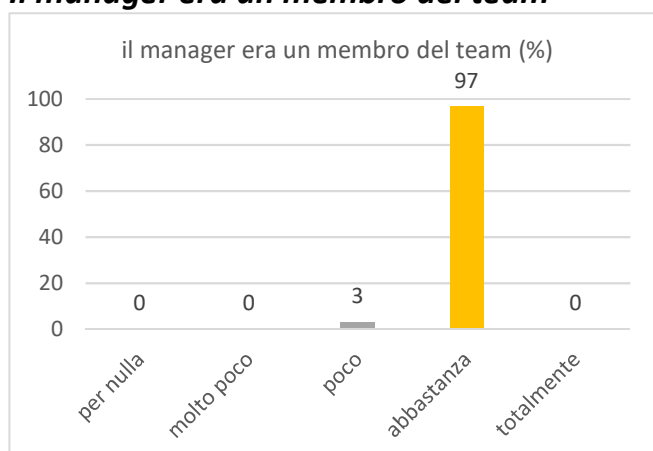
Il manager considerava i membri dell'equipe una risorsa fondamentale



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Per nulla	1	2
Molto poco	0	0
Poco	1	2
Abbastanza	62	96
Totalmente	0	0
Totale	64	100

La maggior parte dei partecipanti percepisce che il manager valorizzasse i membri dell'equipe (96% “abbastanza”). Solo 2 partecipanti hanno percepito un coinvolgimento limitato.

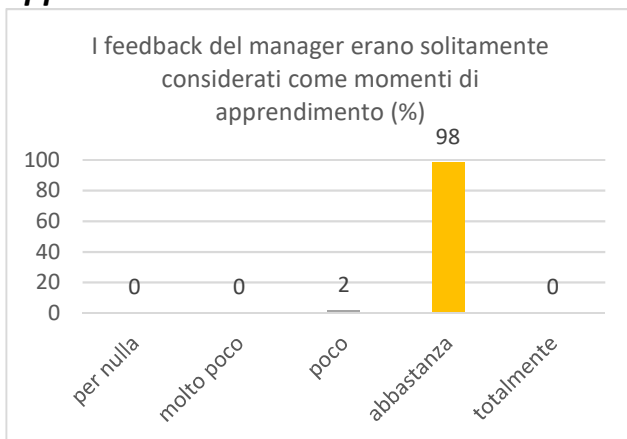
Il manager era un membro del team



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	62	97
Totale	64	100

Il manager è percepito come parte integrante del team dalla quasi totalità dei partecipanti (97%), con solo pochi che percepiscono un ruolo meno coinvolto.

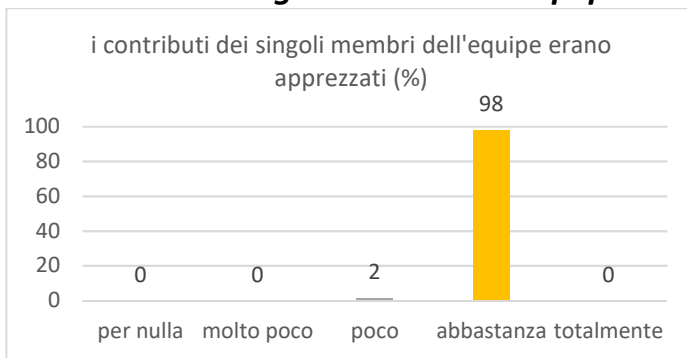
I feedback del manager erano solitamente considerati come momenti di apprendimento



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	1	2
Abbastanza	63	98
Totale	64	100

I feedback del manager sono stati percepiti come **momenti di apprendimento significativi** dalla stragrande maggioranza dei partecipanti.

I contributi dei singoli membri dell'equipe erano apprezzati



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	1	2
Abbastanza	63	98
Totale	64	100

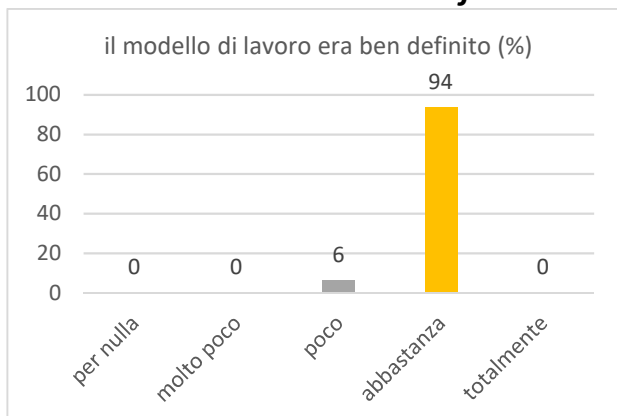
Anche i contributi dei singoli membri sono stati riconosciuti e valorizzati nella quasi totalità dei casi.

Osservazioni generali sui dati sul manager e team

- La percezione complessiva è molto positiva: il manager è considerato parte attiva del team, valorizza i membri e i feedback sono visti come opportunità di apprendimento.
- Le valutazioni “per nulla” o “poco” sono molto rare (2–3%), indicando che solo una minima parte dei partecipanti ha percepito delle carenze.
- Questi dati riflettono un clima collaborativo e di valorizzazione delle risorse umane all’interno del tirocinio.

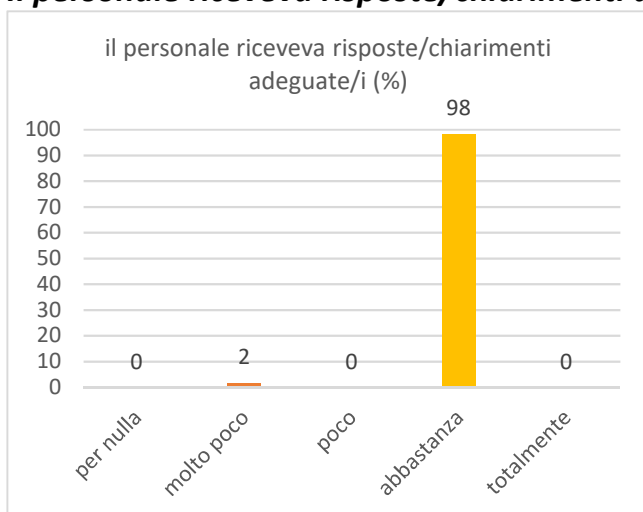
PROGRAMMAZIONE DEL LAVORO (4 item):

esplora il livello di organizzazione, pianificazione dei compiti e adeguatezza dei metodi operativi.

Il modello di lavoro era ben definito

Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	4	6
Abbastanza	60	94
Totale	64	100

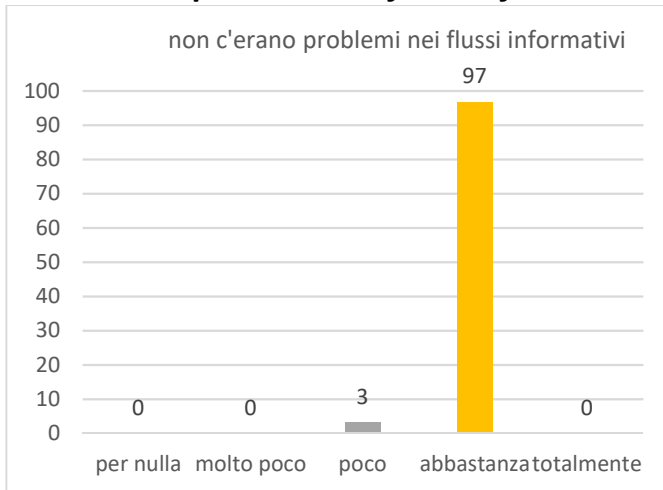
La maggioranza percepisce il modello di lavoro come ben definito; solo pochi (6%) lo percepiscono meno chiaro.

Il personale riceveva risposte/chiarimenti adeguate/i

Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Molto poco	1	2
Abbastanza	63	98
Totale	64	100

Le risposte e i chiarimenti forniti al personale sono considerati **adeguati** dalla quasi totalità dei partecipanti.

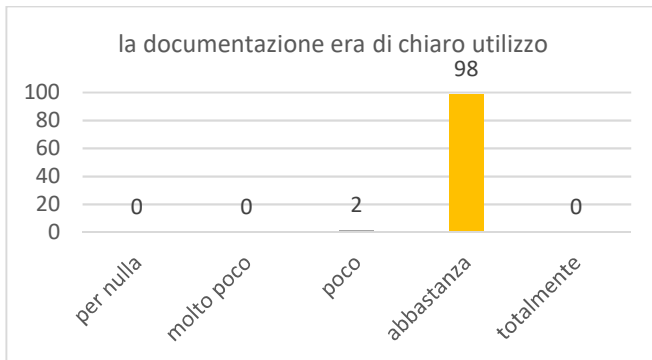
Non c'erano problemi nei flussi informativi



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	61	97
Totale	63	100

I flussi informativi sono percepiti come efficaci e senza problemi significativi; solo una minima parte (3%) segnala criticità.

La documentazione era di chiaro utilizzo



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	1	2
Abbastanza	63	98
Totale	64	100

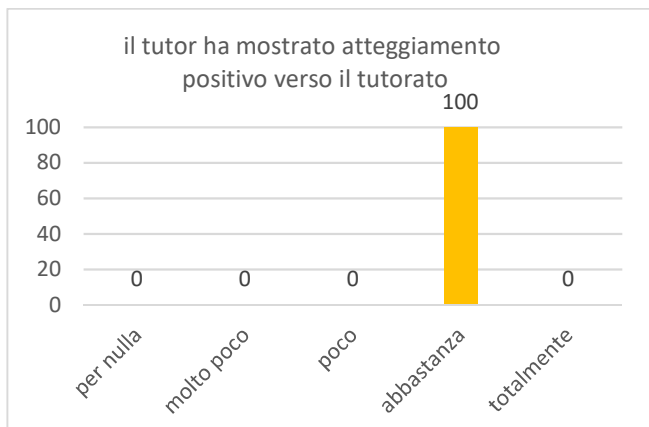
La documentazione è considerata chiara e facilmente utilizzabile nella quasi totalità dei casi.

Osservazioni generali sui dati organizzativi

- Le procedure e i modelli di lavoro sono percepiti come chiari e ben strutturati.
- I flussi informativi e la documentazione sono considerati adeguati, contribuendo a un ambiente ordinato e funzionale.
- Le risposte "poco" o "molto poco" sono rare (2-6%), indicando che quasi tutti i partecipanti hanno avuto esperienze positive sul piano organizzativo.

RELAZIONE TUTORIALE (8 item): valuta l'interazione con il tutor, l'efficacia del tutoraggio e la qualità della relazione educativa.

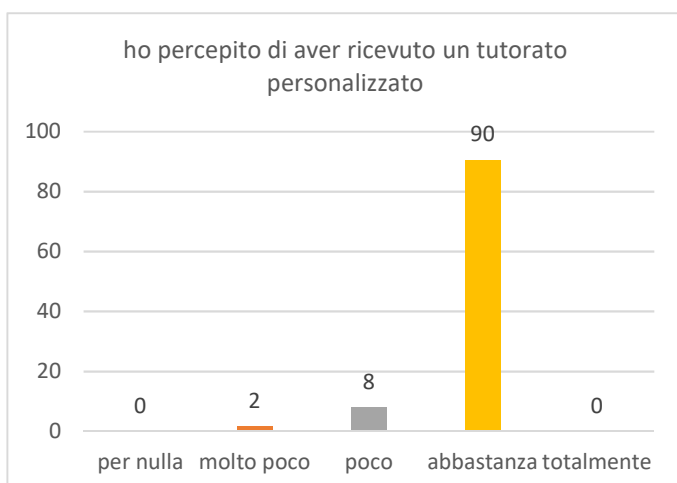
Il tutor ha mostrato atteggiamento positivo verso il tutorato



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Abbastanza	64	100
Totale	64	100

Tutti i partecipanti percepiscono un atteggiamento positivo del tutor verso il tutorato.

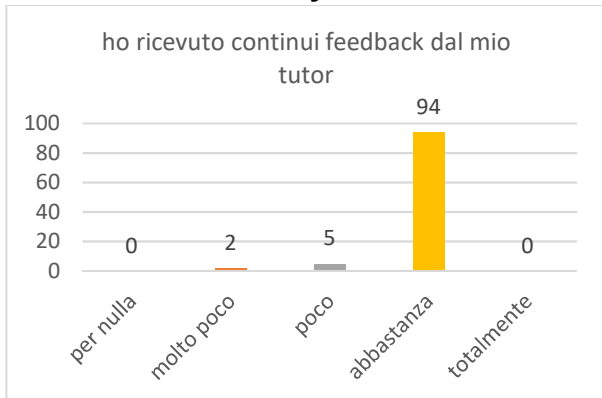
Ho percepito di aver ricevuto un tutorato personalizzato



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Molto poco	1	2
Poco	5	8
Abbastanza	57	90
Totale	63	100

La maggior parte dei partecipanti (90%) ha percepito un tutorato personalizzato, con una minoranza che lo ha percepito meno individualizzato (10%).

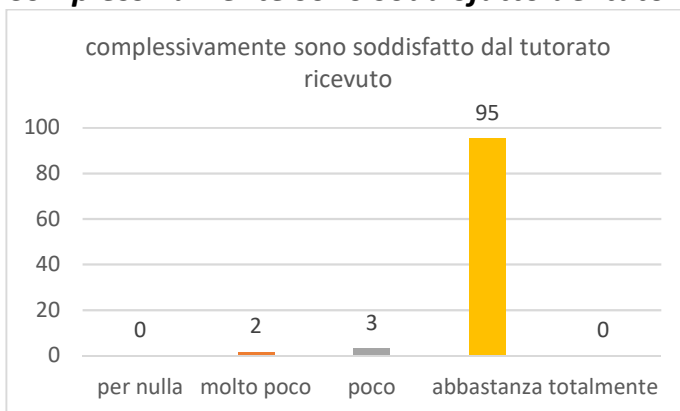
Ho ricevuto continui feedback dal mio tutor



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Molto poco	1	2
Poco	3	5
Abbastanza	60	94
Totale	64	100

I feedback sono stati continui e percepiti positivamente dalla quasi totalità dei partecipanti.

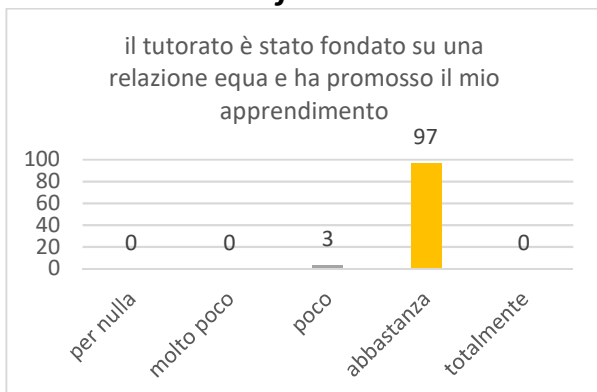
Complessivamente sono soddisfatto del tutorato ricevuto



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Molto poco	1	2
Poco	2	3
Abbastanza	61	95
Totale	64	100

Elevata soddisfazione complessiva per il tutorato ricevuto (95% "abbastanza").

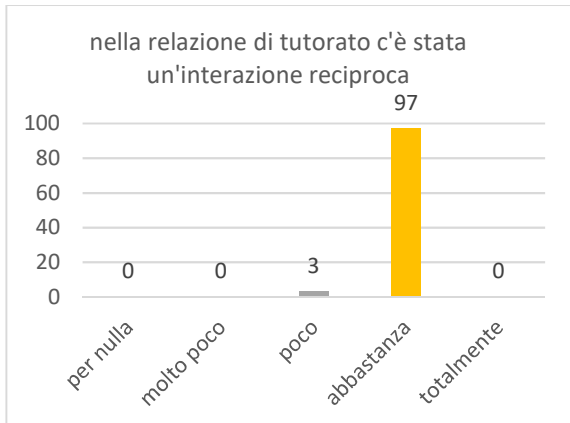
Il tutorato è stato fondato su una relazione equa e ha promosso il mio apprendimento



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	62	97
Totale	64	100

La relazione di tutorato è stata percepita come equa e stimolante per l'apprendimento.

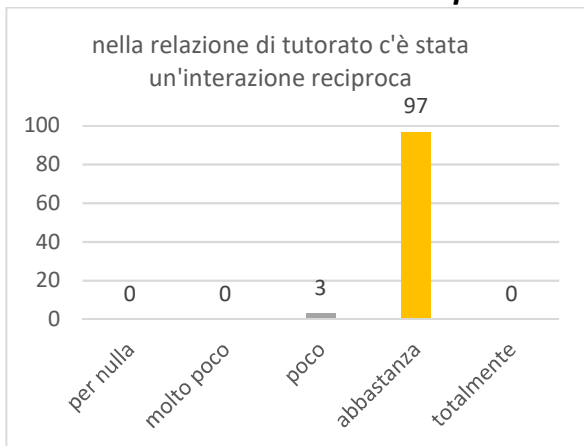
Nella relazione di tutorato c'è stata un'interazione reciproca



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	62	97
Totale	64	100

Interazione reciproca positiva nella relazione di tutorato.

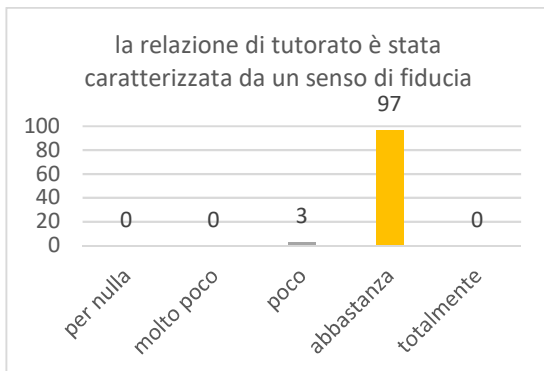
Nella relazione di tutorato ha prevalso reciproco rispetto e riconoscimento



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Abbastanza	64	100
Totale	64	100

Tutti i partecipanti percepiscono rispetto e riconoscimento reciproco nel tutorato.

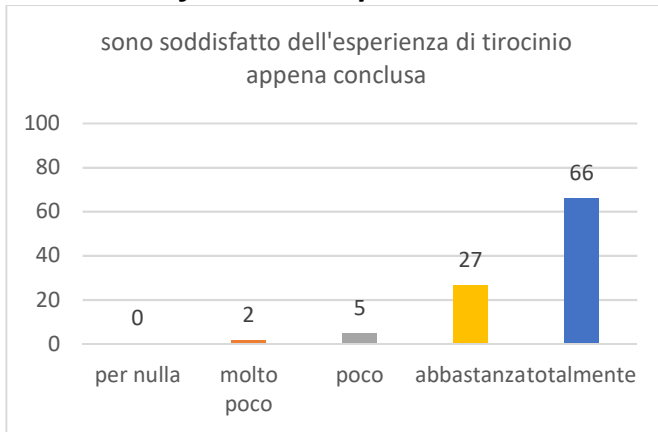
La relazione di tutorato è stata caratterizzata da un senso di fiducia



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Poco	2	3
Abbastanza	62	97
Totale	64	100

La relazione di tutorato è stata generalmente percepita come fiduciosa.

Sono soddisfatto dell'esperienza di tirocinio appena conclusa



Risposta	Frequenza	Percentuale (%)
Molto poco	1	2
Poco	3	5
Abbastanza	17	27
Totalmente	43	66
Totale	64	100

La soddisfazione complessiva del tirocinio è molto elevata: il 66% è totalmente soddisfatto e il 27% abbastanza soddisfatto.

Osservazioni generali

- Il tutorato è percepito **positivo, equo, personalizzato e basato sulla fiducia**, con interazioni reciproche e riconoscimento.
- La maggior parte dei partecipanti ha ricevuto **feedback continui e tutoraggio adeguato**.
- La soddisfazione complessiva del tirocinio è molto alta, con oltre due terzi dei partecipanti totalmente soddisfatti.
- Le risposte negative o parziali sono minime (2–8%) e isolate.

Questionario di gradimento**Relativo al tirocinio presso (Struttura) _____**

Gentile STUDENTE,

al termine del tuo percorso di tirocinio ci interessa conoscere il tuo giudizio rispetto al periodo di tirocinio. Crediamo nei feed-back per migliorare il percorso di apprendimento per gli studenti.

Ti chiediamo come ultimo impegno, di compilare questo questionario anonimo.

La scala di valutazione è da 1 a 5 (1= per nulla, 2= molto poco, 3= poco, 4= abbastanza, 5= totalmente).

Grazie per la tua collaborazione.

In quale servizio hai svolto il tuo tirocinio?..... periodo.....

Clima

1. Tutta l'équipe si è dimostrata disponibile nei miei confronti
2. Durante i momenti di discussione mi sono sentito a mio agio nel prendere parte alla discussione.
3. Mi recavo volentieri in reparto per il tirocinio.
4. In tirocinio c'era un clima positivo.
5. Il tutor mi ha seguito nel mio percorso di apprendimento.
6. L'équipe si rivolgeva a me usando il mio nome.
7. Nel tirocinio ci sono state sufficienti e significative occasioni di apprendimento.
8. Le occasioni di apprendimento sono state multi-dimensionali, ovvero varie in termini di contenuto
9. La sede di tirocinio può essere considerata un buon ambiente di apprendimento

Leadership del manager

10. Il manager considerava i membri dell'équipe una risorsa fondamentale
11. Il manager era un membro del team
12. I feedback del manager erano solitamente considerati come momenti di apprendimento
13. I contributi dei singoli membri dell'équipe erano apprezzati.

Programmazione del lavoro

14. Il modello di lavoro era ben definito.
15. Il personale riceveva risposte/chiarimenti adeguate/i
16. Non c'erano problemi nei flussi informativi
17. La documentazione era di chiaro utilizzo

Relazione tutoriale

18. il tutor ha mostrato atteggiamento positivo verso il tutorato.
19. Ho sentito di aver ricevuto un tutoraggio personalizzato.
20. Ho ricevuto continui feed-back dal mio tutor.
21. Complessivamente sono soddisfatto del tutorato ricevuto
22. Il tutorato è stato fondato su una relazione equa e ha promosso il mio apprendimento.
23. Nella relazione di tutorato c'è stata un'interazione reciproca.
24. Nella relazione di tutorato ha prevalso reciproco rispetto e riconoscimento.
25. La relazione di tutorato è stata caratterizzata da un senso di fiducia
26. Sono soddisfatto dell'esperienza di tirocinio appena conclusa

Suggerimenti

Bibliografia

Saarikoski, M., Isoaho, H., Warne, T., & Leino-Kilpi, H. (2008). *The nurse teacher in clinical practice: Developing the new sub-dimension to the Clinical Learning Environment and Supervision (CLES) scale*. *International Journal of Nursing Studies*, 45(8), 1233–1237.

<https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2007.07.009>

Cicolini, G., Tomietto, M., Saiani, L., Cunico, L., Campagna, V., & Saarikoski, M. (2012). *Clinical Learning Environment and Supervision plus Nurse Teacher (CLES+T) scale: Testing the psychometric characteristics of the Italian version*. *Giornale Italiano di Medicina del Lavoro ed Ergonomia*, 34(2), 72–80.

Ozga, D., Gutysz-Wojnicka, A., Lewandowski, B., & Dobrowolska, B. (2020). *The Clinical Learning Environment, Supervision and Nurse Teacher (CLES+T) scale: Psychometric properties measured in the context of postgraduate nursing education*. *BMC Nursing*, 19, 61.

<https://doi.org/10.1186/s12912-020-00455-5>