



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Sezione 5: *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di Laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Laurea in Medicina e Chirurgia in data 04/03/2025

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Laurea in Medicina e Chirurgia in data 21/10/2025

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 1: ulteriore riduzione della soddisfazione dell'adeguatezza delle aule
(vedi anche obiettivo D.CDS.3/n. 2/RRC-2024)

Azioni correttive proposte in RAMAQ 2024:

- 1.1 Potenziamento degli spazi dedicati alla didattica in uso esclusivo per il CdS;
- 1.2 Spostamento di almeno 5 anni di corso su 6 all'interno degli spazi del Campus (Via Campi e Centro Servizi).

Entrambe le azioni correttive sono state messe in pratica nei tempi previsti.

Aspetto critico individuato n. 2: Peggioramento delle valutazioni nelle domande relative al carico didattico e all'organizzazione complessiva dei semestri (vedi anche obiettivo D.CDS.1/n. 2/RRC-2024)

Azioni correttive proposte in RAMAQ 2024:

- 2.1 Revisione dei programmi di tutti e sei gli anni al fine di diminuire la mole di studio eliminando ripetizioni di argomenti già trattati in anni precedenti
- 2.2 Continuare nel sollecitare i docenti a privilegiare didattica interattiva e mirata al consolidamento delle conoscenze piuttosto che all'incremento di conoscenze nozionistiche eccessivamente specialistiche

L'azione correttiva 2.1 non è ancora stata portata a termine, ma si intende convocare la Commissione Tecnico-Pedagogica (CTP) entro la fine dell'anno 2025 (come previsto dalle tempistiche ipotizzate nella RAMAQ 2024) per verificare lo stato di avanzamento del progetto di revisione dei programmi iniziato nell'Aprile del 2024.

L'azione correttiva 2.2 è stata parzialmente completata: trattandosi di un'azione progressiva e maggiormente capillare, non tutti i Docenti hanno provveduto a mettere in pratica le indicazioni suggerite dal CCdL.

Aspetto critico individuato n. 3: Presenza di 3 moduli/docenti “critici” che hanno costantemente avuto valutazioni “critiche” o “da monitorare” nel corso degli anni precedenti

Azioni correttive proposte in RAMAQ 2024:

- 3.1. Contattare nuovamente i docenti coinvolti (richiedendo l'invio programma ad inizio corso) per sollecitare un'azione atta al miglioramento degli indicatori critici.
- 3.2 Coinvolgere nuovamente il Dipartimento di afferenza in caso di necessità di ulteriori azioni di miglioramento.

L'azione correttiva 3.1 è stata portata a termine, non risultano più docenti critici. Il CdL prosegue comunque nel monitoraggio.

Aspetto critico individuato n. 4: Presenza complessiva di 6 moduli critici e 8 da monitorare
Azioni correttive proposte:

- 4.1 Interazione della Presidenza con i docenti dei moduli critici o che hanno presentato situazioni da monitorare, per individuare e risolvere le possibili problematiche intercorse, anche al fine di migliorare l'interesse da parte degli studenti verso alcune discipline
- 4.2 Monitoraggio nelle prossime valutazioni OPIS dei docenti che per la prima volta si presentano da monitorare per verificare la persistenza delle criticità osservate.

L'azione correttiva 4.1 e 4.2 sono state portate a termine, non risultano più moduli critici. Il CdL prosegue comunque nel monitoraggio di tutti i moduli

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Nell'anno accademico 2024/25 i dati aggregati relativi all'opinione degli studenti sulla didattica riportano un quadro complessivamente buono: in particolare, l'indicatore D14 (“sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”) che maggiormente rappresenta il grado di soddisfazione, ha ricevuto un 78,8% di risposte positive.

Nonostante alcuni indicatori siano in lieve riduzione rispetto all'anno precedente, riteniamo che il quadro complessivo sia positivo.

Nello specifico, per quanto riguarda i **dati aggregati** i risultati sono i seguenti:

- D01 (adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione):
 - Più SI che NO: 47%
 - Decisamente SI: 38,8%
 - Totale dei giudizi positivi: 85,8%
- D02 (adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU):
 - Più SI che NO: 44,9%
 - Decisamente SI: 33,2%
 - Totale dei giudizi positivi: 78,1%
- D03 (adeguatezza del materiale didattico):
 - Più SI che NO: 45,7%
 - Decisamente SI: 36,8%
 - Totale dei giudizi positivi: 82,5%
- D04 (chiarezza della definizione delle modalità d'esame):
 - Più SI che NO: 40,4%
 - Decisamente SI: 42,5%
 - Totale dei giudizi positivi: 82,9%
- D05 (rispetto degli orari delle attività didattiche):
 - Più SI che NO: 38,5%
 - Decisamente SI: 43,5%
 - Totale dei giudizi positivi: 82%
- D06 (stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente):
 - Più SI che NO: 42,2%
 - Decisamente SI: 37%
 - Totale dei giudizi positivi: 79,2%
- D07 (chiarezza dell'esposizione del docente):
 - Più SI che NO: 41,6%
 - Decisamente SI: 38,9%
 - Totale dei giudizi positivi: 80,5%
- D08 (utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative):
 - Più SI che NO: 28,2%
 - Decisamente SI: 27,2%
 - Totale dei giudizi positivi: 55,4% (nel 28,4% dei casi totali, la risposta è stata "non previste")
- D09 (coerenza con quanto dichiarato sul sito Web):
 - Più SI che NO: 44,6%
 - Decisamente SI: 38,2%
 - Totale dei giudizi positivi: 82,8%
- D10 (reperibilità del docente per chiarimenti):
 - Più SI che NO: 40,5%
 - Decisamente SI: 42,2%
 - Totale dei giudizi positivi: 82,7%
- D11 (interesse agli argomenti dell'insegnamento):
 - Più SI che NO: 39,7%
 - Decisamente SI: 36,3%
 - Totale dei giudizi positivi: 76%

- D12 (adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni):
 - Più SI che NO: 39,5%
 - Decisamente SI: 39,4%
 - Totale dei giudizi positivi: 78,9%
- D13 (adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative):
 - Più SI che NO: 29,7%
 - Decisamente SI: 25,7%
 - Totale dei giudizi positivi: 55,4% (nel 26,6% dei casi totali, la risposta è stata “non previste”)
- D14 (soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento):
 - Più SI che NO: 46,4%
 - Decisamente SI: 32,4%
 - Totale dei giudizi positivi: 78,8%
- D15 (sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti):
 - Più SI che NO: 41,6%
 - Decisamente SI: 22,9%
 - Totale dei giudizi positivi: 64,5%
- D16 (accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti):
 - Più SI che NO: 44,1%
 - Decisamente SI: 23,6%
 - Totale dei giudizi positivi: 67,7%

Tali dati sono riferiti ad un sistema di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti, che possono esprimere giudizi positivi nei termini di ‘decisamente SI’ e ‘più SI che NO’.

12 domande (sulle 16 totali) hanno ottenuto più del 75% di risposte favorevoli, mentre gli indicatori D15 (carico di studio complessivo nel semestre) e D16 (organizzazione complessiva del semestre) mantengono una percentuale di soddisfazione al di sotto del 70%.

Rispetto all'anno precedente, l'indicatore D12 (adeguatezza aule) mostra una crescita incoraggiante, passando dal valore di 69% dell'A.A. 2023/24 al 78,9% attuale (che va a superare anche il 76,2% dell'A.A. 2021/22, anno in cui iniziò a registrarsi un calo in tale indicatore). Tale aumento è probabilmente spiegato dal lavoro decisamente positivo operato dal Corso di Laurea relativamente all'adeguamento degli spazi dedicati alle lezioni.

Anche i già citati indicatori D15 (sostenibilità del carico di studio) e D16 (organizzazione complessiva del semestre) sono in netto miglioramento, attestandosi rispettivamente al 64,5% e al 67,7%, rispetto al 49% e al 48% dell'A.A. 2023/24. Rimangono tuttavia ad un livello lievemente inferiore rispetto all'A.A. 2021/22, in cui si attestavano rispettivamente al 70,4% e al 73%, anche se è presumibile che, con l'avanzamento del progetto di revisione dei programmi, tali valori possano essere raggiunti a breve.

Da rilevare i valori più bassi dell'indicatore risentono prevalentemente dei giudizi relativi a due semestri (II° semestre del 4° anno e I° del 6°anno) il cui livello di impegno richiesto agli studenti è noto e discusso da tempo.

Anche i **dati dei singoli insegnamenti** sono in netto miglioramento rispetto allo scorso anno (si premette che non sono state prese in considerazione le valutazioni con un numero di risposte minore di 21): se nell'anno accademico 2023/24 le risposte alla domanda D14 risultavano “*critiche*” (con percentuali inferiori al 40% di risposte positive) per 6 moduli e “*da monitorare*” (percentuale di risposte positive tra il 40% e il 59,9%) per 8 moduli, nell'anno accademico 2024/25 si registrano solamente due moduli *da monitorare*.

Nello specifico:

- Un Docente del Corso Integrato di Patologia Generale e Immunologia (terzo anno, primo semestre) presenta un D14 pari a 48% (*da monitorare*). In associazione a tale indicatore, risulta *critico* D2 (36%), mentre sono *da monitorare* D3, D6, D7 e D15.
- Un Docente del Corso Integrato di Farmacologia (quinto anno, primo semestre) presenta un D14 pari a 43% (*da monitorare*). In associazione a tale indicatore, risultano *da monitorare* anche D2, D3, D4, D7 e D8.
La motivazione sembra riguardare il contenuto delle lezioni, apparentemente non adeguato ai fini dell'esame, e le modalità della prova d'esame

Nel complesso, il quadro risulta decisamente positivo, vista sia l'esiguità dei moduli da monitorare rispetto all'elevato numero complessivo di moduli/docenti rilevati dalle OPIS, sia il netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Aspetto critico individuato n. 1:

Indicatori relativi al carico didattico e all'organizzazione complessiva dei semestri ancora inferiori al 70% di gradimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- Aumento del rapporto ore/CFU per quanto riguarda lezioni frontali e tirocini curriculari per adeguamento delle normative europee (l'ultimo è iniziato a partire dalla coorte 2020/21 e nel tempo sta riguardando sempre più anni di corso).
- Sovraccarico di aspetti specialistici e nozionistici da parte di alcuni docenti nelle lezioni frontali.
- Strutturale sovraccarico didattico nel secondo semestre del quarto e del quinto anno, già evidenziatosi negli anni precedenti.
- Mancanza di comunicazione tra i professori di diversi insegnamenti, causa di sovrapposizione tra i programmi e gli argomenti

Aspetto critico individuato n. 2:

Presenza complessiva di 2 moduli/docenti “*da monitorare*”

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

- Problematiche nella comunicazione e nel rispetto delle modalità di lezione ed esami;
- Materiale didattico non sempre adeguato allo studio della materia;
- Argomenti trattati con un grado di dettaglio eccessivamente specifico.

2-c) Azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1: indicatori relativi al carico didattico e all’organizzazione complessiva dei semestri ancora inferiori al 70% di gradimento.

Azioni correttive proposte:

- 1.1: completamento del progetto revisione dei programmi di tutti e sei gli anni al fine di riorganizzare gli studi, eliminando ripetizioni di argomenti già trattati in anni precedenti.
- 1.2: continuare a sollecitare i docenti a privilegiare didattica interattiva e mirata al consolidamento delle conoscenze teoriche essenziali, piuttosto che all’incremento di conoscenze nozionistiche ed eccessivamente specialistiche.

Scadenza: Ottobre 2026

Responsabilità: Presidente del CdL, Gruppo AQ, CTP.

Aspetto critico individuato n.2: presenza complessiva di 2 moduli/docenti “*da monitorare*”.

Azioni correttive proposte:

- 2.1: aumentare la comunicazione con i Docenti in questione con il fine di rendere più lineare lo svolgimento del programma nel corso delle lezioni.
- 2.2: incentivare l'utilizzo di un approccio didattico più adeguato al livello richiesto dal Corso di Laurea, al programma del Corso Integrato e alle conoscenze acquisite dallo studente.

Scadenza: Ottobre 2026

Responsabilità: Presidente del CdL, Gruppo AQ, CTP.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

- Adeguamento di tutti i documenti al recepimento delle LG di AVA3
- Riorganizzazione del sito di Ateneo, che ha coinvolto a cascata tutti i siti di pertinenza del CdS
<https://www.bmn.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-ciclo-unico/cdl-medicina>
- Il Corso di Studi nel 2024 ha ricevuto l'Accreditamento Periodico da ANVUR
(Fascia di valutazione Complessiva: Soddisfacente) <https://www.unimore.it/it/accreditamento>
- Nomina nuovo Presidente del Cds per il triennio accademico 2025-2028

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Rendicontazione degli Obiettivi del Riesame 2024

Obiettivo n.2 D.CDS.1/n. 2/RRC-2024: Revisione dei programmi e del carico didattico

Scadenza Dicembre 2025

Descrizione delle attività svolte:

Entro fine novembre è prevista la convocazione della CTP con il compito di discutere i risultati ottenuti del progetto in oggetto.

Risultati: PARZIALMENTE RAGGIUNTO

L'obiettivo viene rimodulato nella sezione 3 c)

Obiettivo n.3 D.CDS.1/n. 3/RRC-2024: verifica della percentuale di presenza a lezione degli Studenti gestita a livello del CdS

Scadenza Dicembre 2025

Descrizione delle attività svolte:

L'utilizzo dell'app è stato esteso a tutti gli insegnamenti dall'anno accademico 2024-2025

Risultati: OBIETTIVO RAGGIUNTO

Obiettivo n.1 D.CDS.3/n.1/RRC-2024: Riduzione del 10% dei tirocini critici

Scadenza Dicembre 2025

Descrizione delle attività svolte:

Completato il monitoraggio delle OPIS di tirocinio e verificato il miglioramento dei tirocini critici

Risultati: OBIETTIVO PARZIALMENTE RAGGIUNTO (Monitoraggio in corso e da concludere come previsto entro dicembre)

Obiettivo n.4 D.CDS.3/n. 4/RRC-2024: - Creazione di evidenza documentale degli incontri fra responsabili/referenti di tirocinio e tutors

Scadenza Dicembre 2025

Descrizione delle attività svolte: l'attività nei termini specifici con cui è stata declinata non è stata svolta a causa dell'elevato numero di tirocini presenti, dei numerosi tutors da consultare e allo scarso numero di criticità rilevate.

Risultati: NON RAGGIUNTO

L'Obiettivo viene rimodulato, tuttavia si è deciso di limitare le consultazioni in oggetto ai soli tirocini "critici" La "criticità" è definita in base ai criteri riportati nei documenti delle Opis di tirocinio

<https://bmn.unimore.it/it/node/281>

Obiettivo n.1 D.CDS.5/n. 1/RRC-2024: Aumento del 10% degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Scadenza Dicembre 2025

Descrizione delle attività svolte: i dati sono stati monitorati ed essendo in linea con il dato dell'area geografica e risultante superiore al dato nazionale non si ritiene più critico questo l'indicatore (IC16 bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) visibile a questo link <https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071193.html>.

Risultati: NON RAGGIUNTO.

Il CdS decide di continuare il monitoraggio dell'indicatore ma non di rimodularlo.

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

2025 - Obiettivo 3 c1: Revisione dei programmi e del carico didattico

Scadenza Dicembre 2026

AZIONI DA INTRAPRENDERE:

- Attivazione della CTP e del Gruppo per la Didattica Frontale con lo scopo di rivedere i programmi e relativa erogazione degli insegnamenti critici, adeguandoli alle raccomandazioni del CdL.
- monitoraggio della % di utilizzo di lezioni a distanza per AA 2025-26

Responsabilità: Gruppo AQ

Scadenza: ottobre 2026

2025 - Obiettivo 3 c2: - Creazione di evidenza documentale degli incontri fra responsabili/referenti di tirocinio e tutors sui tirocini "critici"

AZIONI DA INTRAPRENDERE:

Convocare i responsabili/referenti di tirocinio e tutors dei tirocini "critici" per discutere possibili soluzioni di miglioramento e verbalizzare gli incontri.

Responsabilità Presidente CdS

Scadenza: ottobre 2026

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nell'anno 2024, il CdS non aveva identificato aspetti critici da trattare nella sezione 4, per cui non si programmavano azioni correttive.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Sulla base dei dati commentati nella SMA 2025, si evidenzia che nel complesso il nostro CdS ha un andamento positivo, con ottimi risultati in termini di regolarità delle carriere, tasso di laurea in corso e occupazione post-laurea. Tuttavia, rimane problematico l'aspetto dell'internazionalizzazione, con valori inferiori alle medie nazionali degli indicatori iC10 e iC11; il CdS ritiene tuttavia che alcuni di questi dati necessitino di una verifica (si veda paragrafo seguente). Si segnala inoltre la necessità di correggere errori di calcolo che incidono sugli indicatori di sostenibilità (iC19bis, iC27). Nel complesso, i punti di forza restano la progressione regolare degli studenti, l'elevato tasso di soddisfazione e l'eccellente tasso di occupazione dei laureati.

Nello specifico:

- iC10 e iC11. Interpretando congiuntamente i due indicatori relativi all'internazionalizzazione, appare come il numero di studenti che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) non possa rendere adeguatamente conto del numero di crediti acquisiti (iC10), fatto che sarebbe confermato da un primo riscontro ottenuto dalla Segreteria studenti a cui risulta un numero di studenti più elevato di alcune unità rispetto a quello indicato. Questo comporterebbe un avvicinamento del nostro indicatore iC11 ai valori di area geografica e nazionale. Il CdS si propone di attivarsi, tramite collaborazione con la Segreteria Studenti, per verificare il dato.
- iC19 bis. Questo indicatore, non presente nelle valutazioni degli anni precedenti, è calcolato sulla base degli stessi dati errati su cui si basava l'indicatore iC19, in particolare il denominatore della frazione (ore totali di didattica frontale erogate). Questo errore, individuato da tempo, è stato oggetto di ampia discussione fra il CdS e gli Uffici Centrali dell'Ateneo (vedi Rapporto di Riesame Ciclico 2024 CdS Medicina e Chirurgia) ed è stato corretto modificando il manifesto, con effetto a partire dalla coorte del 2024/25 (e quindi a regime per l'AA 2029/30). È stato stimato che la correzione porterà il nostro indicatore ad un miglioramento di oltre 20 punti percentuali. Questa situazione è già stata oggetto di modifica, non si ritiene quindi di istituire azioni correttive ulteriori

Aspetto critico individuato n. 1: ¹

Il valore dell'indicatore iC11 appare non congruente con l'indicatore iC10

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Probabile errore di conteggio di uno dei due indicatori e/o discrepanza nelle tempistiche di acquisizione dei dati

¹ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami degli esiti della prova finale

La sezione in oggetto è di relativa nuova introduzione: questo è infatti il secondo anno di analisi, ma ancora non esiste la disponibilità di dati a livello nazionale e/o regionale per un confronto, né sono stati ancora forniti indicatori ANVUR di riferimento.

Gli unici dati disponibili sono quelli forniti dal PQA e relativi all'andamento degli ultimi 3 anni accademici (2022-23, 2023-24, 2024-25).

Per questo motivo il CdS, al momento della redazione del documento, è in grado solo di esaminare e di commentare solo questi dati

La presente sezione:

analizza e commenta il superamento degli esami e gli esiti della prova finale;
rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

Relazione RAMAQ sez. 5 anno precedente;

Tabelle superamento esami (allegato 1 <https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071193.html>)

Tabelle superamento prova finale (allegato 2 <https://www.bmn.unimore.it/it/node/831>),
ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione correttiva N° 1

Azione proposta: Verificare con la Segreteria Studenti modalità e tempistiche della raccolta dei dati utilizzati per gli indicatori iC10 e iC11.

Responsabilità: Presidente del CdL, Gruppo AQ, collaborazione con Segreteria Studenti

Scadenza: giugno 2026

Risultati attesi: congruenza fra i valori degli indicatori iC10 e iC11 ²

² Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami degli esiti della prova finale

La sezione in oggetto è di relativa nuova introduzione: questo è infatti il secondo anno di analisi, ma ancora non esiste la disponibilità di dati a livello nazionale e/o regionale per un confronto, né sono stati ancora forniti indicatori ANVUR di riferimento.

Gli unici dati disponibili sono quelli forniti dal PQA e relativi all'andamento degli ultimi 3 anni accademici (2022-23, 2023-24, 2024-25).

Per questo motivo il CdS, al momento della redazione del documento, è in grado solo di esaminare e di commentare solo questi dati

La presente sezione:

analizza e commenta il superamento degli esami e gli esiti della prova finale;

rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;

programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

Relazione Ramaq sez. 5 anno precedente;

Tabelle superamento esami (allegato 1 <https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071193.html>)

Tabelle superamento prova finale (allegato 2 <https://www.bmn.unimore.it/it/node/831>),
ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 1 DATI DISPONIBILI PER L'ANALISI NON COMPLETAMENTE AGGIORNATI (sottostimati)

Azioni correttive:

1.1 Richiesta di posticipare la raccolta dei dati da analizzare (da eseguire dopo la completa verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale). La raccolta dei dati dovrebbe essere eseguita solo dopo la completa verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale (30 settembre), consentendo un adeguato margine per la verbalizzazione (esempio 20 ottobre).

1.2 Il CdL ha raccomandato ad ogni docente di verbalizzare gli esami della sessione autunnale quanto prima e comunque entro la prima settimana di ottobre.

Stato di attuazione: In corso

Anche quest'anno il CdS dispone del tasso di superamento degli esami al 30 settembre 2025 (come da allegato 1), quindi per alcuni esami rimane la sottostima.

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 2 Calcolo inesatto dei dati aggregati per anno dei tassi di superamento per esami per anno

Azioni correttive:

2.1 Evitare l'inserimento nel calcolo complessivo dei tassi di superamento esami del Tirocinio Libero.

2.2 Il Presidente ha discusso con l'Ufficio Statistica circa l'opportunità di togliere il Tirocinio libero nel calcolo complessivo dei tassi di superamento per esami per anno.

Stato di attuazione: In corso

il Tirocinio libero è ancora presente nel calcolo complessivo dei tassi di superamento per esami per anno.

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 3 SOVRACCARICO DIDATTICO SECONDO SEMESTRE DEL QUARTO ANNO

Azioni correttive:

3.1 Attivati i docenti di referenti di semestre per incontri con gli studenti rappresentanti di anno che hanno portato le osservazioni relative ai corsi di quel semestre.

3.2 La commissione della didattica frontale e la commissione tecnico-pedagogica, unitamente al Presidente del CdL hanno ricevuto i verbali di tutte le riunioni per una valutazione di insieme ed eventuale discussione delle possibili criticità emerse e non risolte.

Stato di Attuazione: in corso

- I docenti di referenti di semestre si sono incontrati con gli studenti rappresentanti di anno che hanno portato le osservazioni relative ai corsi di quel semestre (a questo incontro hanno partecipato anche i componenti del gruppo AQ che sono stati a loro volta designati per ogni semestre).

- Dove necessario, le diverse osservazioni e proposte degli studenti, sono state discusse in una seconda fase dal referente di semestre, e/o con il Presidente del CdS, coi singoli docenti dei corsi del semestre per definire i punti e le modalità di miglioramento con relativi verbali.

- È stata inserita la possibilità di preparare alcune lezioni con modalità a distanza (pre-registrate o in sincrono organizzate via rete) pari almeno 10% del debito orario rispetto ai CFU assegnati.

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 4 ORGANIZZAZIONE DELLA MODALITÀ DI ESAME (PER ALCUNE DISCIPLINE)

Azioni correttive:

4.1 Il CdS ha attivato la Commissione Tecnico-Pedagogica per discutere dell'argomento in oggetto con i docenti interessati e ha promosso una valutazione atta a ottimizzare l'organizzazione degli appelli di esame ove necessario

Stato di attuazione: in corso

Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

La tabella allegata (vedi allegato 1 <https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/articolo56071193.html>) riporta l'analisi del tasso di superamento esami con i dati aggiornati al 30/09/2025. Da una analisi generale emerge che tutti gli esami del 2 e un esame del terzo e uno del 4 anno hanno riscontrato una flessione rispetto ai 2 a.a. precedenti, dovuto al fatto che i tassi % di superamento riportati nella tabella 2024/25 sono sottostimati in quanto la verbalizzazione è avvenuta (per gli esami svolti durante l'ultima settimana di settembre) in contemporanea o subito dopo la data di rilevazione da parte degli Uffici Statistici dell'Ateneo. Questo "ritardo" è caratteristico in modo particolare degli esami integrati su più moduli, che necessitano la raccolta in sequenza dei risultati dei diversi moduli. Infatti se si confrontano i dati della colonna 30/09/2024 dell'a.a. 2023/24 nella tabella dello scorso anno con la stessa colonna e stesso a.a. della tabella attuale, diverse percentuali sono più elevate in quella di quest'anno. Da notare che la media dei voti è costante per ogni singolo esame nei vari a.a.

Per quanto riguarda il **primo anno** di corso, si evidenzia un andamento globale generalmente positivo e i tassi degli esami sostenuti nei due a.a. 2022-23 e 2023-24 sono in linea fra loro. Il dato riguardante gli esami per a.a. 2024-25 al 30-09-2025 è stazionario (87%) in non significativa flessione rispetto all'a.a. 2022/23 (89%), e all'a.a. 2023/24 (88%), probabilmente dovuta alla diminuzione riscontrata per Anatomia Umana 1 che da tassi superiori al 70% è scesa ad un 57%.

La media dei voti è invece costante per ogni singolo esame.

Per l'esame di Inglese si nota un recupero dal 73% dello scorso anno: il tasso è tornato a quello degli a.a. precedenti (96%), mantenendo invariata la media del voto.

Per quanto riguarda il **secondo anno** di corso, la situazione registra una flessione (64%) rispetto gli anni precedenti (circa del 77%), in quanto per tutti gli esami si nota una riduzione dei tassi.

Il dato sarà oggetto di monitoraggio.

Per quanto riguarda il **terzo anno**, i risultati appaiono soddisfacenti anche se leggermente inferiori a quelli degli AA precedenti (da un 84% ora 78%). Da segnalare come aspetto positivo il tasso costante relativo al tirocinio libero III anno (da 56% del 2023-24 al 52% del 2024-25). Metodologia clinica in calo lo scorso anno (da 81 a 76%, quest'anno si mantiene stabile con un valore del 77%). In calo Epidemiologia e statistica medica dal 90% dello scorso anno all' 81% di quest'anno. Il dato sarà oggetto di monitoraggio.

Nel **quarto anno** i risultati appaiono soddisfacenti, ma in leggero calo rispetto gli a.a. precedenti (da oltre un 75% ad un 68%). Diagnostica per immagini è in ripresa rispetto allo scorso anno (da 48% ad un attuale 54%). In significativo calo Patologia sistemica 3: da valori superiori all'80%, quest'anno scende al 52%, il dato sarà oggetto di monitoraggio.

Per il **quinto anno** tutte le materie mantengono un tasso superiore al 80 % ed anche il Tirocinio libero del V anno è in aumento rispetto allo scorso anno (da un 30% ad un attuale 42%).

Il **sesto anno** non presenta criticità e appare caratterizzato da tassi di superamento esami elevati (>88%) in linea con i due a.a. precedenti. Tali risultati risentono certamente positivamente della maggiore disponibilità di appelli prevista dal regolamento del Corso.

I tassi riguardanti le sedute di laurea sono molto soddisfacenti (allegato 2

<https://www.bmn.unimore.it/it/node/831>), in ognuna delle 3 sedute del 2025 nelle quali si sono laureati 127 studenti in linea con i laureati dello scorso anno (126). Si è registrata una percentuale elevata di laureandi in corso in ogni seduta, in quella di marzo 2025 su 8 laureandi 3 erano in corso (38%) luglio 2025 su 95 laureandi 88 erano in corso (93%) e ad ottobre dei 24 i laureandi erano in corso erano 19 (79%). Anche i voti di laurea sono molto soddisfacenti, su 127 laureati 86 hanno ottenuto la lode, 16 il 110 e 15 hanno avuto una votazione fra il 109 e il 105.

Per quanto riguarda **l'adeguatezza della prova finale**, si segnala da sempre l'estrema soddisfazione da parte degli studenti per la possibilità di essere completamente liberi di scegliere il relatore con cui condividere l'argomento della tesi in base alle proprie aspirazioni ed interessi. Recentemente sul sito del CdL (<https://www.cdlimedicina.unimore.it/site/home/laurea/articolo107067031.html>) è stata creata una bacheca nella quale i singoli docenti possono proporre agli studenti temi di ricerca su cui condurre un possibile tesi. Inoltre l'adeguatezza della prova finale viene documentata dai punteggi assegnati dalle commissioni ristrette durante la discussione delle tesi e dai giudizi dei docenti, raccolti in file che vengono conservati.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate sul sito del CdL (<https://www.cdlimedicina.unimore.it/site/home/laurea.html>). Al momento l'impegno dello studente nella stesura della tesi trova una valutazione fra gli item della scheda di valutazione che viene compilata dalla Commissione ristretta di Laurea successivamente alla discussione della tesi.

Aspetto critico individuato n. 1:

Dati disponibili per l'analisi non completamente aggiornati (sottostimati)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Raccolta dei dati da analizzare eseguita in tempi non utili a quelli necessari per una valutazione appropriata (da eseguire dopo la completa verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale)

Aspetto critico individuato n. 2:

Calcolo inesatto dei dati aggregati per anno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La verbalizzazione del Tirocinio libero continua ad essere conteggiata all'interno delle medie dei tassi di superamento dal III al VI anno, abbassando il valore complessivo, nonostante la segnalazione fornita

Aspetto critico individuato n. 3:

Sovraccarico didattico secondo semestre del quarto anno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Elevato numero di esami integrati da sostenere nella sessione estiva/autunnale (necessari per accedere alle attività professionalizzanti del sesto anno)

Aspetto critico individuato n. 4

Organizzazione della modalità di esame (per alcune discipline) Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Cambiamento della modalità organizzative degli appelli

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 1 DATI DISPONIBILI PER L'ANALISI NON COMPLETAMENTE AGGIORNATI (vedi anche obiettivo D.CDS.3/n. 2/RRC-2024)

Azione migliorativa da intraprendere e modalità di attuazione dell'azione

1.1 posticipare la raccolta dei dati da analizzare (da eseguire dopo la completa verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale). La raccolta dei dati dovrebbe essere eseguita solo dopo la completa verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale (15 ottobre di ogni anno), consentendo un adeguato margine per la verbalizzazione.

1.2 raccomandare a ogni docente di verbalizzare gli esami della sessione autunnale quanto prima e comunque entro la prima settimana di ottobre. Il CdL si occuperà di segnalare tempestivamente all'Ufficio statistica dell'Ateneo l'avvenuta verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale e quindi la possibilità di procedere alla raccolta dei dati.

Scadenza prevista: Settembre 2026

Responsabilità: Presidente del CdL, Preside di Facoltà, Gruppo AQ

Risultati attesi: Dati disponibili per l'analisi aggiornati all'ultima verbalizzazione di tutti gli esami della sessione autunnale

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N.2: CALCOLO INESATTO DEI DATI AGGREGATI PER ANNO DEI TASSI DI SUPERAMENTO PER ESAMI PER ANNO.

Azione migliorativa da intraprendere e modalità di attuazione dell'azione

2.1 Togliere il Tirocinio Libero dai dati aggregati perché ancora presente nel calcolo complessivo dei tassi di superamento per esami per anno.

2.2 Discussione tra il Presidente del CdL e l'Ufficio Statistica circa l'opportunità di togliere il Tirocinio libero nel calcolo complessivo dei tassi di superamento per esami per anno.

Scadenza prevista: Ottobre 2026

Responsabilità: Presidente del CdS

Risultati attesi: Calcolo esatto dei dati aggregati per anno (senza tirocinio libero)

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 3 SOVRACCARICO DIDATTICO SECONDO SEMESTRE DEL QUARTO ANNO

Azione migliorativa da intraprendere e modalità di attuazione dell'azione

-La commissione della didattica frontale, unitamente al Presidente del CCdL verificheranno i risultati delle azioni messe in atto in questo anno analizzando le OPIS, che contengono già molti item in grado di poter essere utilizzati a questo fine.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dalla CTP e dalla Commissione Didattica Frontale

Tempistiche: si prevede un orizzonte temporale necessariamente più lungo (pluriennale) con obiettivi novembre 2026

ASPETTO CRITICO INDIVIDUATO N. 4 ORGANIZZAZIONE DELLA MODALITÀ DI ESAME (PER ALCUNE DISCIPLINE)

Azione migliorativa da intraprendere e modalità di attuazione dell'azione

Il CdS attiverà la Commissione Tecnico- Pedagogica per discutere dell'argomento in oggetto con i docenti interessati e promuovere una valutazione atta a ottimizzare l'organizzazione degli appelli di esame ove necessario

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dalla CTP

Tempistiche: Ottobre 2026