Allegato 1 – Formato della RAMAQ-CdS

UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Sezione 5: *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche – MO

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche – MO in data 23.02.2026
Sezioni 2, 3,4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche – MO in data 19.10.2026

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Il Gruppo AQ del CdS si è riunito per analizzare e discutere le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione annuale CP D-S e per la stesura della presente relazione le mattine del 27.01, 2.02e 4.02.2026. Il 17 febbraio la relazione viene inviata all'RQD Prof.ssa Rita Lo Vasco, che risponde il giorno medesimo, approvando il documento senza alcuna richiesta di modifiche né suggerimenti.
Il gruppo AQ procede quindi con la sua approvazione in CCdS.

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente né in altri documenti ufficiali del Corso di Studio.
Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche, con interesse in Assistenza Territoriale e di Comunità – sede di Modena, è stato attivato nell'a.a. 2024/2025 e ha recentemente completato il primo semestre del secondo anno del percorso biennale.
Si precisa inoltre che, per tale motivo, nell'anno precedente il Corso non era stato oggetto di valutazione da parte della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. La valutazione effettuata nel dicembre scorso rappresenta pertanto la prima per il Corso; di conseguenza, non erano presenti azioni correttive da monitorare.

[1] *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Inserisci testo [2]

Per una facile lettura del presente documento, si riportano qui di seguito tutti i punti della Relazione Annuale, anche quelli per cui la Commissione Paritetica non ha segnalato alcuna criticità/suggerimento.

3.1.1 **Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1).**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.
Suggerimento: nessun suggerimento

3.2.1 **Sistema di Gestione di AQ del CdS.**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.
Suggerimento: Aggiungere i link ai documenti di riferimento nel Sistema di Gestione di AQ del CdS

Con riferimento a tale suggerimento il Gruppo AQ accoglie l'indicazione della Commissione.
Si precisa che il Sistema di Gestione del Corso è stato redatto in fase di prima attivazione del CdS. In tale contesto, ci si è attenuti alle indicazioni fornite dal PQA, che avevano previsto la rimozione dei link ai documenti di output della qualità nei Corsi già attivi; coerentemente con tale orientamento, nel nuovo documento non si è proceduto al loro inserimento.
Alla luce delle indicazioni formulate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, si provvederà ad adeguare il Sistema di Gestione, inserendo i link ai documenti di riferimento.
Inoltre, con riferimento all'osservazione relativa alla mancata reperibilità del documento "Sistema di Gestione" sul sito istituzionale del Corso, si precisa che lo stesso risultava presente nella sezione "Informazioni generali".
Tuttavia, considerato che tale collocazione non ne ha garantito un'immediata individuazione, si ritiene opportuno procedere a una riorganizzazione dei contenuti del sito, al fine di facilitarne la consultazione e migliorarne l'accessibilità.

3.2.2 **Consultazione periodica delle parti interessate**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.
Suggerimento: consultare le parti interessate e inserire la documentazione della consultazione.

Con riferimento al suggerimento relativo alla consultazione periodica delle parti interessate, si riconosce la fondatezza dell'osservazione.
La consultazione delle parti interessate è stata regolarmente effettuata il 19-03-25 e il relativo verbale risulta correttamente caricato nella SUA-CdS. Tuttavia, per mero errore materiale, la documentazione non era stata inserita nella repository del Corso né pubblicata sul sito istituzionale.

Si è già provveduto a integrare la documentazione, inserendo il verbale sia nella repository sia sul sito del CdS. ***Pertanto il gruppo AQ non ritiene opportuno procedere con una azione correttiva.***
Con riferimento al commento secondo cui il CdLM non avrebbe ancora individuato e consultato le Parti Interessate, si precisa che è stato formalmente istituito nel Consiglio di Corso del 15 dicembre 2025 il Comitato di Indirizzo. La composizione del Comitato è attualmente pubblicata sul sito istituzionale del Corso.
Il Comitato sarà convocato e coinvolto in via preliminare rispetto alla prossima consultazione delle Parti Interessate, con un incontro dedicato programmato in anticipo rispetto alla seduta plenaria, al fine di condividere obiettivi, modalità e contenuti della consultazione e garantire un confronto strutturato e sistematico con il contesto professionale e territoriale di riferimento.
Pertanto il gruppo AQ non ritiene opportuno procedere con una specifica azione correttiva.

3.2.3 **Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.
Suggerimento: nessun suggerimento

3.2.4 **Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.
Suggerimenti: si consiglia di aggiornare appena possibile la sezione "Laurea" con tutta la documentazione necessaria ai fini della Prova Finale

In merito all'indicazione relativa all'aggiornamento della sezione "Laurea", si è già provveduto a inserire sul sito istituzionale tutta la documentazione necessaria ai fini della Prova Finale ***e pertanto il gruppo AQ non ritiene di dover procedere all'avvio di una azione correttiva.***

3.2.5 **Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.**

Criticità: Sul sito del CdLM, nella sezione "Qualita", sono presenti i vari riferimenti con le singole sezioni ma nella maggior parte dei casi quest'ultime non contengono documenti all'interno.

Suggerimenti: Si suggerisce di rendere disponibili sul sito del CdLM i documenti mancanti della sezione "Qualita"

Con riferimento alla criticità segnalata relativa alla sezione "Qualità" del sito del CdLM, si recepisce l'osservazione e si concorda con quanto evidenziato dalla Commissione.
Essendo il Corso di nuova attivazione, nella fase iniziale non era stata ancora individuata una figura specificamente incaricata della gestione e dell'aggiornamento del sito istituzionale; ciò ha comportato la presenza di alcune sezioni prive della relativa documentazione.
A seguito dell'individuazione di una figura dedicata al supporto e all'aggiornamento dei contenuti, si è provveduto a integrare la sezione "Qualità" con i documenti necessari, che risultano ora

regolarmente pubblicati e consultabili ***e pertanto il gruppo AQ non ritiene di dover procedere all'avvio di una azione correttiva.***

3.2.6 **Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)**

Criticità: Nessuna
Suggerimenti:
- Riportare le modalità di valutazione in itinere dei tirocini.
- Chiarire se il tirocinio si svolge al mattino, al pomeriggio o per l'intera giornata.
- Riportare l'opinione degli studenti relativa ai tirocini.

Con riferimento ai suggerimenti formulati in merito all'organizzazione e al monitoraggio delle attività di tirocinio, si prende atto delle indicazioni della Commissione. Si procederà a integrare la documentazione disponibile, riportando in modo più dettagliato:

– le modalità di valutazione in itinere dei tirocini;

– l'articolazione oraria delle attività (mattino, pomeriggio o intera giornata).

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti, è attualmente in corso la raccolta dei dati relativi ai tirocini della prima coorte del Corso. I risultati saranno resi disponibili e pubblicati non appena completata l'elaborazione dei dati, presumibilmente entro il periodo estivo.

3.2.7 **Organizzazione e monitoraggio della prova finale.**

Criticità:
1) Manca il cronoprogramma delle sedute di laurea
2) Manca la procedura per scaricare la domanda di laurea
3) Manca una bacheca Tesi dove lo studente può trovare le tesi proposte dai docenti del Cds.

Suggerimento: Si consiglia di inserire sul sito: 1) il cronoprogramma delle sedute di laurea 2) la procedura per scaricare la domanda di laurea 3) una bacheca Tesi dove lo studente può trovare le tesi proposte dai docenti del Cds.

Con riferimento alle criticità segnalate relative alla sezione dedicata alla Prova Finale, si recepiscono le osservazioni della Commissione e si concorda con quanto indicato.
Si è già provveduto a integrare il sito istituzionale del CdLM, inserendo:
il cronoprogramma delle sedute di laurea;
la procedura per il download della domanda di laurea;
la bacheca "Tesi".
Tutte le informazioni risultano attualmente regolarmente pubblicate sul sito web istituzionale del corso e consultabili ***e pertanto il gruppo AQ non ritiene di dover procedere all'avvio di una azione correttiva.***

3.2.8 **Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagini ALMALAUREA**

Criticità: Nessuna criticità da riportare
Suggerimento: Verificare i link dei documenti (verbali e SUA) sul sito del CdS, materiale tutto presente nella repository istituzionale.

Con riferimento al suggerimento di verificare i link ai documenti (verbali e SUA) presenti sul sito del CdS, il gruppo AQ prende atto dell'osservazione.
La SUA-CdS è stata correttamente caricata e resa disponibile sul sito istituzionale.
Per quanto riguarda i verbali, si precisa che, trattandosi di documentazione ad accesso riservato, si è ritenuto opportuno mantenerli nella repository istituzionale (drive condiviso), dove risultano comunque accessibili alla Commissione Paritetica e agli organi competenti.
I link presenti sul sito sono stati verificati e aggiornati ove necessario ***e pertanto il gruppo AQ non ritiene di dover procedere all'avvio di una azione correttiva.***

3.3.1 **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**
3.3.2 **Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)**
/
/
Il CdS non ha ancora stilato il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) in quanto CdS di recente attivazione.

3.3.3 **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)**

Criticità: Nessuna
Suggerimento: nessuno.

3.3.3 **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.

Suggerimento: Si suggerisce di rendere consultabili direttamente sul sito web del CdS, nella sezione "Qualità", le versioni aggiornate (2025) e le precedenti della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e della Scheda RAM-AQ.
Il gruppo AQ ha verificato la presenza dei documenti di gestione AQ sul sito web del CdLM. Constatando l'assenza della RAM-AQ 2025, ha provveduto a caricarla ***e pertanto non ritiene di dover procedere all'avvio di una azione correttiva.***

3.3.4 **Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)**

Criticità: Nessuna criticità da riportare.
Suggerimento: Si suggerisce di riportare i tassi di superamento nella sezione 5b.

Il gruppo AQ recepisce il suggerimento; i tassi di superamento sono stati riportati in una sezione non corretta per errore materiale. Sarà cura del gruppo AQ, nella compilazione della prossima sez. 5 della RAM AQ, non commettere lo stesso errore. ***Non si ritiene di dover procedere ad una azione correttiva.***

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Criticità: L'analisi effettuata è incompleta, risultano infatti totalmente mancanti i riferimenti ai dati numerici e alle percentuali di gradimento delle singole voci, nell'analisi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
Suggerimenti:
● Rendere più accurata l'analisi di tutti gli indicatori, citando le percentuali e l'andamento; ed inserire sul sito del CdS i documenti inerenti le OPIS.
● Inserire il documento della RAM-AQ 2025 sul sito web del CdS, dove risulta attualmente mancante.

Il gruppo AQ recepisce l'osservazione della Commissione e riconosce che l'analisi riportata nella RAM-AQ risultava non sufficientemente dettagliata. Si fa comunque presente che il Monitoraggio Annuale, analizzato a dicembre 2025 dalla CPDS, si collocava in una fase iniziale di avvio del Corso, caratterizzata da una disponibilità ancora parziale di dati quantitativi e qualitativi. Pertanto i dati relativi alle OPIS si riferivano esclusivamente ai docenti del primo anno di corso.
Sarà cura del Gruppo AQ a partire dal prossimo Monitoraggio Annuale, rendere più puntuale e approfondita l'analisi di tutti gli indicatori, riportando in modo sistematico le percentuali e il relativo andamento. Poiché la CPDS richiede anche le frequenze espresse in numerosità dei rispondenti, aggiungerà anche questo dato sui documenti di Qualità presenti nel sito del CdL.
Si è inoltre già provveduto ad aggiornare il sito istituzionale del CdS, inserendo la RAM-AQ 2025.

Punti di forza individuati

La Commissione Paritetica DS non evidenzia nella sua relazione alcun punto di forza.

Aspetto critico individuato n. 1 (3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS) - Aggiungere i link ai documenti di riferimento nel Sistema di Gestione di AQ del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: il Sistema di Gestione del Corso è stato redatto in fase di prima attivazione del CdS. In tale contesto, ci si era attenuti alle indicazioni fornite dal PQA, che avevano previsto la rimozione dei link ai documenti di output della qualità nei Corsi già attivi; coerentemente con tale orientamento, nel nuovo documento non si è proceduto al loro inserimento.

Aspetto critico individuato n. 2 (3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) - Riportare le modalità di valutazione in itinere dei tirocini; chiarire se il tirocinio si svolge al mattino, al pomeriggio o per l'intera giornata; riportare l'opinione degli studenti relativa ai tirocini.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il Gruppo AQ, in fase di redazione della documentazione relativa ai tirocini, non aveva previsto verifiche intermedie strutturate in quanto il numero contenuto di studenti (40) consente un monitoraggio diretto e costante delle attività, attraverso un confronto frequente e quasi quotidiano con gli studenti. Tale modalità informale di supervisione era stata ritenuta sufficiente a garantire il controllo in itinere dell'andamento del tirocinio.

L'articolazione oraria del tirocinio (mattino, pomeriggio o intera giornata) non è stata esplicitata nella documentazione in quanto definita in modo flessibile e concordata con le sedi ospitanti in base alle specifiche esigenze organizzative. Tale modalità, consolidata nella prassi, non era stata formalizzata in modo dettagliato nei documenti ufficiali.

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti, è attualmente in corso la raccolta dei dati relativi ai tirocini della prima coorte del Corso. I risultati saranno resi disponibili e pubblicati non appena completata l'elaborazione dei dati, presumibilmente entro il periodo estivo.

Aspetto critico individuato n. 3 (3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)- Analisi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti incompleta.

Suggerimenti: rendere più accurata l'analisi di tutti gli indicatori, citando le percentuali e l'andamento; ed inserire sul sito del CdS i documenti inerenti alle OPIS. Inserire il documento della RAM-AQ 2025 sul sito web del CdS, dove risulta attualmente mancante.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: il Monitoraggio Annuale del CdLM analizzato a dicembre 2025 dalla CPDS, si collocava in una fase iniziale di avvio del Corso, caratterizzata da una disponibilità ancora parziale di dati quantitativi e qualitativi. Pertanto, i dati relativi alle OPIS si riferivano esclusivamente ai docenti del primo anno di corso. Il gruppo AQ ha ritenuto inoltre che i dati espressi in percentuale fossero sufficienti a restituire la direzione delle opinioni espresse dagli studenti.

[2] *Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS.*
Confermare o, eventualmente, controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS.
Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

[3] *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

4

Descrizione delle azioni correttive

Le azioni correttive che il CdS intende promuovere per contribuire al superamento delle criticità segnalate dalla Commissione Paritetica sono le seguenti:

Aspetto critico individuato n. 1 (3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS) - Aggiungere i link ai documenti di riferimento nel Sistema di Gestione di AQ del CdS.

Azione proposta: Il gruppo AQ provvederà ad aggiungere i link ai documenti di riferimento nel Sistema di Gestione AQ del CdS

Responsabilità: Presidente del CdLM

Scadenza: aprile 2026

Risultati attesi: presenza del documento completo dei link ai documenti di riferimento.

Aspetto critico individuato n. 2 (3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) - Riportare le modalità di valutazione in itinere dei tirocini; chiarire se il tirocinio si svolge al mattino, al pomeriggio o per l'intera giornata; riportare l'opinione degli studenti relativa ai tirocini.

Azione proposta: Il gruppo AQ provvederà a integrare la documentazione disponibile, riportando in modo più dettagliato le modalità di valutazione in itinere dei tirocini e sottolineando che l'articolazione oraria del tirocinio viene definita in modo flessibile e concordata con le sedi ospitanti in base alle specifiche esigenze organizzative. Per quanto riguarda l'opinione degli studenti, è attualmente in corso la raccolta dei dati relativi ai tirocini della prima coorte di immatricolati del Corso. I risultati saranno resi disponibili e pubblicati non appena completata l'elaborazione dei dati, presumibilmente entro il periodo estivo.

Responsabilità: Coordinatrice delle attività didattiche e tutor di tirocinio

Scadenza: luglio 2026

Risultati attesi: Miglioramento della trasparenza e completezza della documentazione relativa ai tirocini; maggiore chiarezza sull'organizzazione e sulle modalità di valutazione in itinere; disponibilità e pubblicazione dei dati sull'opinione degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 3 (3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)- Analisi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti incompleta.

Azione proposta: a partire dal prossimo Monitoraggio Annuale, l'analisi delle OPIS verrà resa più puntuale e approfondita riportando in modo sistematico le percentuali e il relativo andamento. Poiché la CPDS richiede anche le frequenze espresse in numerosità dei rispondenti, aggiungerà anche questo dato sui documenti di Qualità presenti nel sito del CdL.
Poiché la CPDS ha richiesto di rendere disponibili i dati espressi in frequenze delle OPIS, il gruppo AQ provvederà a renderli visibili, inserendo sul sito del CdS un link alla pagina del Presidio di Qualità.

Responsabilità: Presidente del CdLM, Coordinatrice del CdLM,

Scadenza: luglio 2026

Risultati attesi: completare sul sito web del CdS i dati relativi alle OPIS aggiungendo la frequenza espressa in numerosità dei rispondenti

[4] *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.[5]

[5] *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Per ciascun modulo sono stati raccolti tra 36 e 40 questionari, ad eccezione della rilevazione di *Inglese scientifico* riferita al docente che si occupa esclusivamente della gestione degli appelli e della verbalizzazione dei voti, per la quale le risposte sono 12. Il numero più contenuto di questionari trova quindi spiegazione nel ruolo del docente, che non svolge le lezioni. Questi risultati richiedono una lettura distinta da quelli degli altri moduli, sia per la minore numerosità delle risposte sia perché non sono direttamente riferibili all'attività didattica svolta dal docente. Per tutti gli altri moduli, il numero di questionari raccolti è sostanzialmente omogeneo.

La soddisfazione complessiva per l'insegnamento (D14) è elevata in numerosi moduli, con percentuali di giudizi positivi pari o superiori al 90%. Sono tuttavia presenti alcune differenze, anche tra moduli dello stesso insegnamento, che meritano attenzione.

Risultati particolarmente positivi si registrano in *Interventi preventivi, assistenziali e riabilitativi per specifici profili di cura*, dove tutti i moduli raggiungono una soddisfazione complessiva compresa tra il 92% e il 100%, su 36–37 questionari ciascuno. Anche in *Pratica basata sulle evidenze* le valutazioni sono uniformemente favorevoli, con valori del D14 tra il 90% e il 92% e 39–40 questionari per modulo. Le *Attività seminariali* raggiungono il 95% di soddisfazione, su 38 questionari.

In due moduli di *Strategie di self management applicate alla presa in carico della cronicità*, il D14 raggiunge rispettivamente il 100% e il 95%, su 38 e 39 questionari. In *Assistenza integrata di famiglia e di comunità*, due moduli ottengono entrambi il 97%, ciascuno su 38 questionari. Questi risultati documentano un elevato apprezzamento di diverse componenti dell'offerta formativa, sostenuto da numerosità comparabili.

Tra gli aspetti apprezzati dagli studenti rientra la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (D10), con percentuali positive comprese tra il 75% e il 100%. Si segnalano inoltre le valutazioni sul materiale didattico in *Pratica basata sulle evidenze*, comprese tra il 95% e il 100%, e sulla capacità di stimolare l'interesse nelle *Attività seminariali*, pari al 97%. Questi elementi contribuiscono a delineare i punti di forza del percorso, affiancando al giudizio complessivo valutazioni positive su specifiche dimensioni dell'esperienza formativa.

Le potenziali criticità (percentuale di giudizi positivi compresi tra 40 e 60%) relative alla soddisfazione complessiva riguardano tre moduli: *Metodi di assesment e di presa in carico olistica della famiglia* appartenente all' insegnamento *Assistenza integrata di famiglia e di comunità* (D14: 41%, su 38 questionari), *Metodi avanzati di infermieristica di famiglia e di comunità* dell'insegnamento di *Strategie di self management applicate alla presa in carico della cronicità* (46%, su 37 questionari) e *Metodologie avanzate di educazione alla salute, tecniche di counselling e di self management* dell'insegnamento di *Progettazione e realizzazione di interventi di educazione alla salute e di sanità digitale* (45%, su 39 questionari). Negli stessi moduli si rilevano percentuali contenute anche per l'adeguatezza del materiale didattico, rispettivamente del 55%, 54% e 49%, e per la chiarezza espositiva, del 58%, 46% e 58%. Le difficoltà segnalate interessano quindi più aspetti della didattica e si basano su un numero di risposte simile a quello degli altri moduli.

Per i due moduli di *Metodi di assesment e di presa in carico olistica della famiglia* e di *Metodi avanzati di infermieristica di famiglia e di comunità* va considerata una circostanza particolare: un impedimento temporaneo della docente titolare ha reso necessario affidare alcune lezioni a sostituti e svolgerne altre a distanza. Questi cambiamenti hanno consentito la continuità didattica ma possono aver influito sulla soddisfazione degli studenti. Tale circostanza aiuta a contestualizzare i risultati, che sono stati condivisi con la docente. Considerato il carattere contingente della situazione, il CdS non ritiene al momento necessario programmare azioni

correttive specifiche; verificherà attraverso le prossime rilevazioni OPIS se il ritorno al regolare svolgimento delle lezioni si accompagnerà a un miglioramento delle valutazioni.

Per il modulo di *Metodologie avanzate di educazione alla salute, tecniche di counselling e di self management*, la coordinatrice del corso ha discusso i risultati con la docente, che ha accolto le osservazioni e si è resa disponibile a rivedere la conduzione delle lezioni. Il confronto ha evidenziato la necessità di adattare tempistiche e modalità espositive, più affini al contesto aziendale, alle esigenze della didattica universitaria. Alla luce del confronto e della disponibilità espressa, il CdS ritiene di affrontare gli aspetti segnalati nell'ambito dell'ordinario coordinamento didattico, senza programmare ulteriori azioni correttive formalizzate. Le prossime rilevazioni OPIS consentiranno di verificare l'esito degli adattamenti concordati.

Le valutazioni potenzialmente critiche sulle aule fanno riferimento a più moduli del CdS ma sono riconducibili ad una carenza di spazi che interessa l'Ateneo e, in particolare, i corsi afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia. Si tratta di un problema strutturale la cui risoluzione non rientra nelle competenze del singolo CdS. Il corso continuerà a rappresentare le esigenze emerse dalle opinioni degli studenti nelle sedi di confronto con la Facoltà e con gli organi di Ateneo competenti, sollecitando soluzioni adeguate. [6]

Punti di forza individuati

Al termine del primo biennio di attivazione, un punto di forza del corso è la soddisfazione complessiva espressa dagli studenti, particolarmente significativa per un percorso di nuova istituzione, ancora in fase di sperimentazione e orientato all'assistenza territoriale. Le valutazioni molto positive ricevute da numerosi docenti, sia accademici sia professionisti che operano sul territorio, testimoniano l'apprezzamento per il loro contributo alla formazione. La presenza di entrambe le componenti rappresenta una risorsa importante per il corso, perché permette di integrare le conoscenze scientifiche e metodologiche con le esperienze e i problemi concreti dell'assistenza territoriale.

Aspetto critico individuato n. *y*: [7]

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

[6] *Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.*
Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

[7] *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non emergendo criticità, non si prevedono azioni correttive [8]

[8] *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

Le attività previste in questa sezione non sono applicabili in quanto si tratta di un CdS di recente attivazione

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo [9]

[9] *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo [10]

[10] *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo[11]

[11] *Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

[12]

[12] *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche, con interesse in Assistenza Territoriale e di Comunità – sede MO, attivato nell'a.a. 2024/2025, ha completato il primo ciclo del percorso biennale. Il presente Monitoraggio Annuale si colloca pertanto in una fase di consolidamento del CdS, nella quale la disponibilità degli indicatori risulta più ampia rispetto all'anno precedente, anche se per alcuni di essi i dati disponibili sono ancora insufficienti per valutarne l'andamento nel tempo. I dati disponibili consentono comunque di delineare l'andamento del Corso con particolare riferimento all'attrattività, alla regolarità delle carriere, all'internazionalizzazione e alla sostenibilità della didattica. Il progressivo aggiornamento degli indicatori consentirà di integrare ulteriormente la valutazione dell'intero ciclo biennale e dei suoi esiti.
Per l'anno 2025, il dato riportato nell'indicatore è di 39 immatricolati a fronte di 40 posti disponibili. Al termine delle procedure di ammissione, gli immatricolati sono stati 40, con la piena copertura dei posti. La differenza è verosimilmente dovuta al momento della rilevazione, precedente alla conclusione degli scorrimenti della graduatoria. L'attrattività del Corso è confermata anche dalle oltre 250 domande di partecipazione al test di ammissione, largamente superiori ai posti disponibili (oltre 250 domande).
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica
Gli indicatori del Gruppo A evidenziano complessivamente un andamento positivo del CdS.
L'indicatore iC01, relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, nel 2024 si attesta all'88,1% (37/42). Il valore è superiore sia alla media dei CdS della medesima classe nell'area geografica di riferimento (70,2%) sia alla media nazionale (76,8%), pur risultando inferiore alla media di Ateneo (94,7%), ed evidenzia una buona regolarità delle carriere. Si rileva tuttavia una discrepanza tra il denominatore dell'indicatore, pari a 42 studenti, e il numero di immatricolati della coorte, pari a 40. Non disponendo di elementi sufficienti per individuarne la causa, si ritiene opportuno acquisire dagli uffici competenti informazioni in merito alle modalità di estrazione e alla composizione del denominatore, ai fini di una corretta interpretazione dell'indicatore.
Particolarmente positivo è l'iC04, relativo alla percentuale di iscritti al primo anno della Laurea Magistrale provenienti da altri Atenei, che passa dal 30,0% nel 2024 al 53,8% nel 2025, evidenziando un marcato incremento della capacità del Corso di attrarre studenti provenienti da altri Atenei e confermandone la crescente attrattività al di fuori del bacino dell'Ateneo.
L'iC05, relativo al rapporto studenti regolari/docenti, passa da 3,0 nel 2024 a 4,4 nel 2025, in relazione alla crescita del numero degli studenti regolari, più che proporzionale rispetto all'aumento del numero dei docenti. Nel 2025 il valore risulta sostanzialmente in linea con i dati di riferimento dell'area geografica (4,3) e nazionale (4,6), evidenziando un rapporto tra numerosità degli studenti regolari e consistenza del corpo docente allineato ai benchmark.
Gli indicatori iC02, iC02BIS e iC07 non risultano al momento disponibili e non possono pertanto essere oggetto di valutazione.
Gruppo B – Internazionalizzazione
Gli indicatori del Gruppo B attualmente disponibili non evidenziano ancora attività formative svolte all'estero dagli studenti del CdS. Tale dato deve tuttavia essere interpretato alla luce delle tempistiche di rilevazione e aggiornamento degli indicatori.
Nel corso del 2025, infatti, quattro studenti del CdS hanno partecipato a un Blended Intensive Programme (BIP) nell'ambito del programma Erasmus+, acquisendo 6 CFU ciascuno, già regolarmente verbalizzati nei rispettivi libretti come CFU acquisiti in mobilità internazionale. Tale attività non risulta ancora recepita negli indicatori disponibili per il presente monitoraggio e documenta l'avvio concreto delle attività di internazionalizzazione del CdS.

Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Gli indicatori del Gruppo E restituiscono complessivamente un quadro positivo per quanto riguarda la prosecuzione degli studi e la regolarità delle carriere della prima coorte.

L'iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire, si attesta nel 2024 al 73,7%, valore inferiore alla media di Ateneo (97,4%), alla media dell'area geografica (78,7%) e alla media nazionale (82,1%). Pur collocandosi relativamente vicino al dato dell'area geografica, l'indicatore evidenzia una minore quota di CFU acquisiti nel primo anno rispetto ai benchmark e rappresenta pertanto un elemento da mantenere sotto osservazione.

Decisamente positivi risultano gli indicatori relativi alla prosecuzione al secondo anno. L'iC14 è pari al 100% (37/37): tutti gli studenti considerati dall'indicatore proseguono al secondo anno nello stesso CdS. Il valore coincide con quello di Ateneo ed è superiore sia alla media dell'area geografica (98,6%) sia alla media nazionale (96,8%). Gli iC16 e iC16BIS si attestano entrambi al 97,3%. La quasi totalità degli studenti che prosegue al secondo anno ha pertanto acquisito almeno 40 CFU e almeno due terzi dei CFU previsti al primo anno. I valori sono sostanzialmente allineati alla media di Ateneo (97,9%) e superiori ai benchmark dell'area geografica (80,1% e 82,5%) e nazionali (82,6% e 83,5%).

Nel complesso, gli indicatori iC14-iC16BIS documentano un'elevata continuità tra primo e secondo anno e una buona regolarità delle carriere degli studenti che proseguono nel CdS, mentre l'iC13, relativo all'acquisizione complessiva dei CFU al primo anno, rappresenta un elemento da mantenere sotto osservazione.

Gli indicatori iC17 e iC18 non risultano ancora disponibili e non possono pertanto essere oggetto di valutazione nella presente rilevazione.

Per quanto riguarda la quota di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, l'iC19 passa dal 40,0% nel 2024 (160 ore su 400) al 36,1% nel 2025 (300 ore su 830). Nel 2025 il valore è inferiore alla media di Ateneo (49,1%), ma superiore alla media dell'area geografica (34,2%) e coincidente con il dato nazionale (36,1%).

La riduzione percentuale dell'indicatore non corrisponde a una diminuzione dell'apporto della docenza strutturata, le cui ore aumentano in valore assoluto da 160 a 300, ma riflette l'incremento proporzionalmente maggiore delle ore complessivamente erogate, passate da 400 a 830 con la piena attivazione del biennio. Tale andamento va inoltre letto alla luce della natura specialistica e professionalizzante del percorso, che rende coerente il coinvolgimento, accanto alla docenza universitaria, di professionisti con competenze ed esperienze specifiche negli ambiti assistenziali e organizzativi. Il valore dell'iC19, superiore a quello dell'area geografica e coincidente con quello nazionale, evidenzia una composizione della docenza sostanzialmente coerente con quella riscontrata nei CdS della stessa classe.

Indicatori di approfondimento

L'iC21 (100%) conferma quanto già rilevato dall'iC14, evidenziando la piena prosecuzione degli studenti al secondo anno. Gli altri indicatori di approfondimento non risultano ancora disponibili, in relazione alla recente attivazione del CdS.

Gli indicatori iC27 e iC28 evidenziano un rapporto studenti/docenti contenuto e sostanzialmente stabile. Nel 2025 l'iC27 è pari a 11,6, sostanzialmente allineato alla media dell'area geografica (11,5) e inferiore alle medie di Ateneo (18,5) e nazionale (15,5); l'iC28 è pari a 12,3, inferiore alla media di Ateneo (16,2) e nazionale (14,1), pur risultando superiore alla media dell'area geografica (9,7). Nel complesso, i dati evidenziano una buona disponibilità di docenza in rapporto alla numerosità degli studenti.

Si segnala che per il 2024 entrambi gli indicatori risultano calcolati su 43 studenti, mentre gli iscritti effettivi della prima coorte erano 40; tale disallineamento, già rilevato nel precedente monitoraggio, permane nei dati disponibili.

Conclusioni
Nel complesso, gli indicatori disponibili delineano un quadro positivo del CdS, che, al completamento del primo ciclo biennale, mostra una buona attrattività, elevati livelli di prosecuzione e regolarità delle carriere e un adeguato rapporto studenti/docenti. Particolarmente favorevoli risultano gli indicatori relativi alla prosecuzione al secondo anno.
A partire dall'a.a. 2026/2027 non sono previste nuove immatricolazioni al presente CdS, in relazione all'evoluzione dell'offerta formativa e all'attivazione, una volta completato l'iter di accreditamento ministeriale, del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche Specialistiche nelle Cure Primarie e Infermieristica di Famiglia e di Comunità. Resta garantito il completamento del percorso formativo agli studenti già iscritti.
I dati del presente monitoraggio documentano pertanto gli esiti del primo ciclo biennale del CdS e costituiscono un riferimento utile anche nel quadro dell'evoluzione dell'offerta formativa.[13]

Aspetto critico individuato n. *y*: [14]

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

[13] *Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.*

[14] *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non emergendo criticità, non si prevedono azioni correttive [15]

[15] *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale, incluse l'organizzazione e la gestione della prova stessa

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS [16]

[16] *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati [17]

Superamento esami. Dall'analisi dei dati relativi al Tasso di Superamento Esami (Analisi 2026), aggiornata al 30 settembre 2026, il gruppo AQ rileva percentuali di superamento buone, in alcuni casi ottime, per l'a.a. 2025/2026.
Per il primo anno di corso, il tasso di superamento è del 100% in quattro esami su sette, del 95% in un esame e del 75% nei restanti due.
Come nell'anno precedente, nei dati dell'Analisi 2026 nessuno studente risulta aver verbalizzato l'esame di tirocinio del primo anno. Dai dati in possesso del CdS risulta tuttavia che, nell'ultima data utile della finestra d'esami, 4 studenti su 40 (10%) lo avevano verbalizzato. La differenza è legata alla tempistica della rilevazione e si osserva anche per i due insegnamenti ai quali l'Analisi 2026 attribuisce un tasso di superamento del 75%: al 30 settembre, gli studenti che avevano verbalizzato Metodologia della ricerca erano 37 su 40 (92,5%); quelli che avevano verbalizzato Metodologie di teamworking e di tutorship nelle reti professionali erano 39 su 40 (97,5%).
Per il tirocinio si aggiunge un'altra ragione, che non riguarda gli esami degli insegnamenti: gli studenti, tutti lavoratori, tendono a svolgerlo nell'ultima parte dell'anno accademico, spesso durante l'estate. Di conseguenza, molti non riescono a completare le attività e a verbalizzare l'esame entro la data di rilevazione.
Anche per il secondo anno la situazione è estremamente positiva: il tasso di superamento è del 100% in quattro esami su sette e, negli altri tre, rispettivamente dell'89%, dell'85% e del 71%. Per il tirocinio del secondo anno, i dati in possesso del CdS indicano 29 verbalizzazioni su 39 studenti (74,4%).
Nel complesso, non emergono differenze significative tra gli insegnamenti né dati anomali che facciano prevedere rallentamenti nelle carriere. In particolare, la verbalizzazione tardiva del tirocinio del primo anno non sembra ostacolare la progressione degli studenti: secondo i dati in possesso del CdS, oltre il 90% passa al secondo anno avendo acquisito almeno 40 CFU (indicatore iC16).
Il confronto tra gli a.a. 2024/2025 e 2025/2026, possibile per i soli insegnamenti del primo anno trattandosi di un corso di nuova istituzione, non mostra differenze degne di nota nei voti medi, compresi tra 24,5 e 29,9. Estremamente positivi anche i voti medi degli insegnamenti del secondo anno, compresi tra 29,6 e 30.
Alla luce di questi risultati, il gruppo AQ non rileva criticità che richiedano azioni correttive ed esprime soddisfazione per l'andamento delle carriere degli studenti. Il CdS intende comunque individuare strategie che favoriscano lo svolgimento e la conclusione del tirocinio entro l'anno accademico da parte di un maggior numero di studenti.

Esiti della prova finale. Per quanto concerne il superamento dell'Esame di Laurea, si segnala che non risultano ancora disponibili i dati relativi agli esiti dell'esame finale elaborati dal PQA.
Il corso è una recente istituzione (2024/2025) e di conseguenza la sessione di luglio 2026 è stata la prima in assoluto per il CdS, non rilevata dal PQA. Per L'A.A. 2025/26, il gruppo AQ ha condotto un'analisi interna dalla quale non sono emerse criticità rispetto all'assegnazione dei relatori e alla scelta degli argomenti di tesi.
Nel sito del CdS è disponibile la bacheca tesi dove gli studenti possono visionare le tematiche proposte dai docenti del corso https://www.bmn.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-infermieristiche-ed-ostetriche-sede-di-modena/laurea-5, le date e le commissioni della prova finale, oltre alla modulistica necessaria https://www.bmn.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-infermieristiche-ed-ostetriche-sede-di-modena/laurea
Le modalità di attribuzione del punteggio della prova finale sono chiaramente descritte nel

Regolamento didattico pubblicato sul sito del CdS https://www.bmn.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-infermieristiche-ed-ostetriche-sede-di-modena-14
In occasione della presentazione del corso ai nuovi iscritti e durante l'assemblea degli studenti del 2 anno, viene regolarmente pubblicizzato il sito web del CdS e tutte le sue sezioni e sottosezioni tra cui la sezione interamente dedicata alla Laurea.

Dai dati in possesso del CdS risulta che 13 studenti su 40 della coorte 2024/2025 (32,5%) si sono laureati in corso nella prima sessione utile, il 23 luglio 2026, circa un mese dopo la conclusione della sessione d'esami del secondo anno. Il risultato è motivo di particolare soddisfazione. Ad oggi (15.10.2026) 2026, altri 23 studenti hanno già presentato domanda per la sessione di laurea del 14 dicembre.
I risultati della prova finale del 23.07.26 sono documentati nei verbali delle sedute di laurea. Tutti i 13 studenti laureati hanno conseguito 110 e lode. Si erano presentati alla prova con una media ponderata, espressa in centodecimi, compresa tra 102 e 108 e avevano ottenuto da due a sette lodi nel corso della carriera. Considerato che per il lavoro di tesi possono essere attribuiti fino a otto punti e che, per ottenere la lode, è necessario aver conseguito almeno due lodi negli esami, gli esiti della prova finale risultano coerenti con le loro carriere. La conclusione del percorso già nella prima sessione utile conferma inoltre il buon andamento degli studi di questo gruppo di laureati.

Aspetto critico individuato n. 1: [18]
Basso numero di verbalizzazioni del tirocinio del primo anno alla data della rilevazione

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:
Gli studenti, tutti lavoratori, tendono a svolgere il tirocinio nell'ultima parte dell'anno accademico, spesso durante l'estate. Questo può ritardarne la conclusione e la verbalizzazione. Sul dato riportato nell'Analisi 2026 incide anche la tempistica della rilevazione: i dati in possesso del CdS registrano 4 verbalizzazioni su 40 studenti nell'ultima data utile della finestra d'esami.

[17] *Questa parte deve contenere:*

- *un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera degli/delle studenti/studentesse;*
- *un'analisi degli esiti della prova finale, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Evidenziare punti di forza e criticità. Nel caso di differenze significative tra le diverse coorti, individuare i possibili fattori che potrebbero incidere sui tempi di conseguimento del titolo. Dedicare un commento anche all'organizzazione e alla gestione della prova finale, facendo riferimento in particolare a:*

a) *modalità di assegnazione di relatore/relatrice ed eventuale correlatore/correlatrice;*
b) *incontri informativi sulla prova finale dedicati agli/alle studenti/studentesse;*
c) *pubblicizzazione di una sezione dedicata alla prova sul sito web del Dipartimento di riferimento al CdS.*

Per un eventuale maggiore monitoraggio della carriera degli/delle studenti/studentesse, si segnala la possibilità di utilizzare anche la piattaforma Sistema Tutorato riservata ai/alle docenti autorizzati/e http://tutorato.unimore.it/. L'autorizzazione può essere richiesta al Delegato al Tutorato del Dipartimento di riferimento.

[18] *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1: [18]
Basso numero di verbalizzazioni del tirocinio del primo anno alla data della rilevazione

Azione proposta:
Il CdS intende favorire una programmazione anticipata del tirocinio, tenendo conto degli impegni lavorativi degli studenti. I tutor verificheranno periodicamente lo stato di avanzamento delle attività e contatteranno gli studenti che non hanno ancora avviato o concluso il percorso, per individuare eventuali difficoltà e aiutarli a definire tempi compatibili con la conclusione e la verbalizzazione del tirocinio entro l'anno accademico.
Responsabilità: Coordinatrice dell'attività di tirocinio
Scadenza: ottobre 2027
Risultati attesi: aumento del numero di verbalizzazioni per arrivare ad un 25-30 % di studenti verbalizzanti il tirocinio del primo anno.

[19] *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*